

Chapitre 1

Amphores étrusques

Les importations d'amphores étrusques en Méditerranée nord-occidentale ont fait l'objet de plusieurs études de fond auxquelles il suffira de renvoyer (1). On sait que le commerce étrusque toucha cette région à partir, sans doute, des dernières années du VIIe s. (2) et y connut sa phase la plus intense dans la première moitié du VIe s., pour décroître ensuite progressivement jusqu'au IVe s. av. n. è.

Dans ce processus, la ville de Lattes, dont on connaît principalement l'occupation à partir de la fin du VIe s., est censée illustrer surtout la deuxième phase, où le commerce avec l'Étrurie devient en principe très minoritaire par rapport au commerce grec. C'est bien ce dont témoignent les nombreux niveaux d'habitat du IVe s. touchés par les fouilles récentes du gisement, où la présence d'amphore étrusque est très discrète (fig.2,A et 2,B) (Py 1999, p.410). En revanche, la prise en compte des quelques couches antérieures à 400 explorées récemment montre, malgré une base statistique plus faible, que les produits étrusques sont à Lattes beaucoup plus fréquents entre 525 et 450 que dans le reste du Languedoc oriental (fig.2,C) (cf. Py 1990, p.531-532).

Les 78% d'amphore étrusque rencontrés dans le dernier quart du VIe s. s'opposent même très nettement aux 20% en moyenne constatés dans l'interland pour la même période (fig.1,C), et plus encore aux 5-10% des régions voisines : on a montré ailleurs (Py 1995) que ces chiffres très élevés (qui confirment les données fournies par Arnal 1974, p.131 et Mendoza 1989, p.97) pouvaient correspondre à cette époque à une présence étrusque dans la ville portuaire de Lattara, que suggèrent également d'autres éléments : graffiti en écriture et probablement en langue étrusque (Colonna 1980), typologie de la vaisselle étrusque importée (bucchero tardif et céramique commune), etc. (3).

La documentation disponible sur les amphores étrusques de Lattes offre quelques rares spécimens antérieurs à 525, et un panel plus complet des types les plus récents de ces amphores (A-ETR 3C, 4, 4A et 5), se répartissant entre la fin du VIe et le IVe s. (4). La chute assez brutale des importations de ce type après 425 (fig.1,A et surtout 1,B) montre néanmoins que ce courant d'échange devient marginal avant la fin du Ve s., bien qu'il se poursuive semble-t-il par des apports sporadiques jusqu'au milieu du IVe s.

— Notes

(1) Ainsi pour Gènes : Milanese 1985, Milanese 1985a ; pour la Provence : Carduner 1981, Bouloumié 1976, Bouloumié 1976a, Bouloumié 1982, Liou 1974, Sourisseau 1997 ; pour le Languedoc : Py 1974, Py 1984, Py 1985a, Marchand 1982, Hérubel 1998, Hérubel 2000 ; pour la Catalogne : Sanmartí 1974, Sanmartí 1991, Martín 1985, Martín 1991 ; Del Mar 1996.

(2) Malgré Bats 1998 dont les arguments ne nous ont pas convaincu.

(3) Les fouilles menées dans les niveaux archaïques de Lattes durant la campagne 2000 ont apporté les premiers éléments de confirmation de cette hypothèse, en révélant notamment dans la zone 27 un entrepôt contenant uniquement des céramiques étrusques.

(4) Les fouilles programmées de 1984 à 1999 ont fourni 1798 fragments d'amphore étrusque parmi lesquels 233 éléments de formes, soit 2 exemplaires graphiquement reconstituables, 113 bords, 16 fonds et 102 anses.

Amphore A-ETR 1/2

— Typologie, chronologie

L'amphore étrusque 1/2, définie à partir des fouilles de La Liquière dans le Gard (Py 1974), puis repérée ensuite sur plusieurs sites d'Étrurie, notamment autour de Vulci (Gras 1985, groupe EMA), est l'une des amphores les plus anciennement importées en Gaule, où on la rencontre à la fin du VIIe et au début du VIe s. (notamment à Marseille et en Languedoc oriental) (1). Bien représentée à La Liquière (Py 1984) et près de

Lattes sur les gisements lagunaires de l'étang de Mauguio (Py 1985), elle n'est illustrée ici que par un exemplaire intrusif dans une couche du IVe s., présentant une pâte caractéristique du type 1 (terre jaune verdâtre, dégraissant de sable volcanique assez fin apparaissant sur l'épiderme) et un bord en petit bouton directement rattaché à une épaule conique (n°1).

Le site n'a fourni que peu de contextes homogènes antérieurs à la fin du VIe s. Cependant, on sait qu'avant la création de la ville matérialisée par la construction du rempart archaïque (López 1996), il a fait l'objet d'occupations plus limitées dans

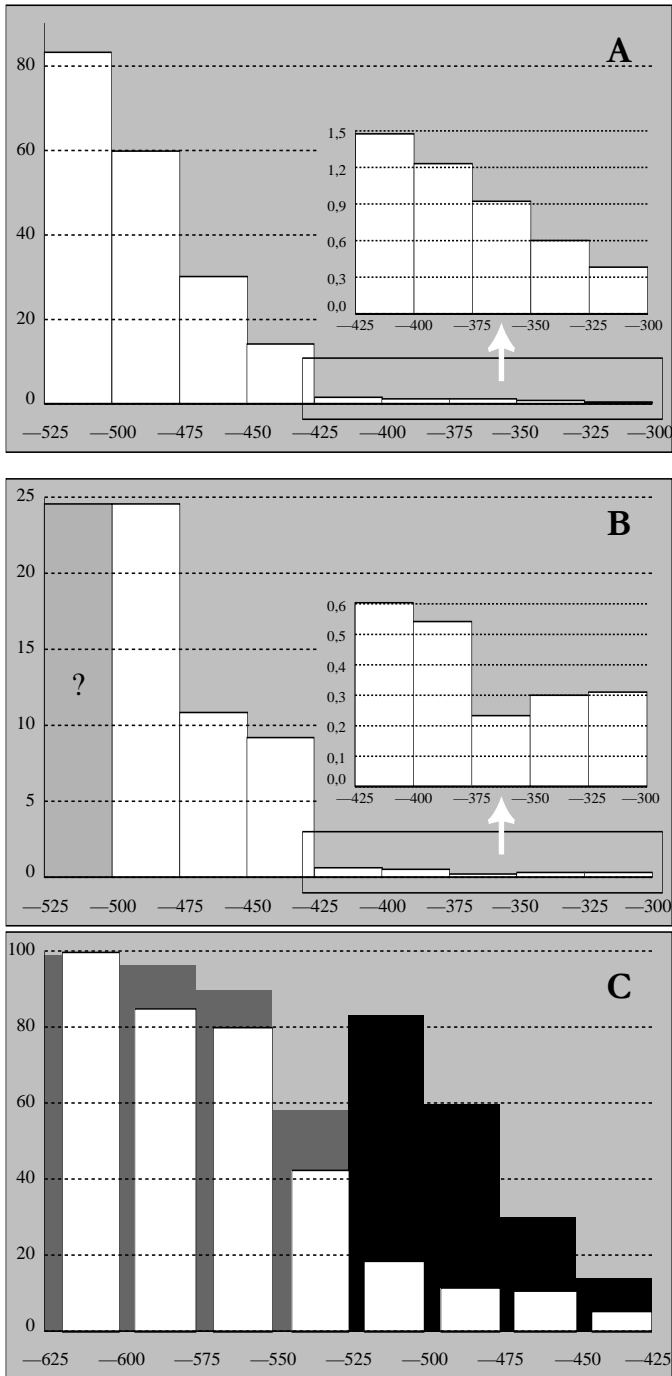


Fig. 2 : A : Lattes, % de fragments d'amphore étrusque sur le total des fragments d'amphore de même période ; B : fréquence calibrée (nombre de bords d'amphore étrusque pour 100 bords de vaisselle de même période) ; C : Arrière pays du Languedoc oriental, % de fragments d'amphore étrusque sur le total des fragments d'amphore (en blanc) et comparaison avec les gisements lagunaires (en gris) et Lattes (en noir).

l'espace au cours du Bronze final (Mendoza 1979) et du Ier Age du Fer (Py 1988 et sauvetage 1999 de Port-Ariane). C'est probablement à ce type d'occupation «pré-urbaine» qu'il faut attribuer la présence dans un contexte nettement plus tardif de ce bord d'amphore 1/2, au même titre sans doute que les quelques tessons d'amphore étrusque 3A/B et de canthare en bucchero nero présentés ci-après.

• Attestations régionales

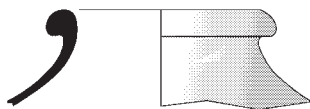
- 1-2 : Tonnerre I, 625-600 (Py 1985, p.65, fig.38, n°5,7).
- 3-5 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.27, fig.11, n°2-4).
- 6-8 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.48, fig.31, n°1-3).
- 9-16 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.88, fig.65, n°4-11).
- 17-19 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.150, fig.111, n°1-3).
- 20-22 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.171, fig.126, n°1-3).
- 23-27 : Saint-Blaise, 625-575 (Sourisseau 1997, p.373, fig.150, n°5-9).
- 28 : Tamaris, 625-575 (Duval 1998, p.144, fig.21, n°29).
- 29 : Tamaris, 625-575 (Duval 1998, p.164, fig.33, n°277).
- 30-43 : La Rallongue, 625-550 (Prades 1985, p.24, fig.11, n°1-14).
- 44-47 : Camp-Redon, 625-550 (Prades 1985, p.105, fig.79, n°1-4).
- 48-51 : Tonnerre, 625-550 (Prades 1985, p.122, fig.93, n°6-9).
- 52-55 : Marseille, 600-580 (Sourisseau 1997, p.86, fig.26, n°1,3,4,5).
- 56-60 : Tonnerre I, 600-575 (Py 1985, p.60, fig.35, n°4,11-14).
- 61 : La Liquière, 600-575 (Py 1984, p.176, fig.130, n°1).
- 62-64 : La Liquière, 600-575 (Py 1984, p.54, fig.36, n°1-3).
- 65 : La Liquière, 600-575 (Py 1984, p.76, fig.50, n°5).
- 66 : La Liquière, 600-575 (Py 1984, p.156, fig.115, n°2).
- 67 : Le Marduel, 600-550 (Py 1994, p.214, fig.16, n°9).
- 68-69 : Pech-Maho, 600-550 (Py 1985a, p.76, fig.3, n°6-7).
- 70 : Aumes, 600-550 (Hérubel 2000, p.91).
- 71 : Notre-Dame de Consolation, 600-500 (Solier 1992, p.362, fig.47, n°1).
- 72-77 : Marseille, 580-560 (Sourisseau 1997, p.89, fig.29, n°1-6).
- 78 : La Liquière, 575-550 (Py 1984, p.66, fig.44, n°9).
- 79 : La Liquière, 575-550 (Py 1984, p.102, fig.75, n°13).
- 80 : La Liquière, 575-550 (Py 1984, p.118, fig.88, n°1).
- 81-82 : La Liquière, 575-550 (Py 1984, p.159, fig.117, n°1,2).
- 83-85 : Tamaris, 575-525 (Duval 1998, p.155, fig.27, n°134,138,140).
- 86-90 : La Liquière, 575-500 (Py 1984, p.59, fig.39, n°1-5).
- 91-92 : La Liquière, 575-500 (Py 1984, p.162, fig.118, n°7,8).
- 93 : La Liquière, 575-500 (Py 1984, p.180, fig.132, n°15).
- 94-97 : Marseille, 570-550 (Sourisseau 1997, p.110, fig.39, n°1-4).
- 98-99 : Marseille, 560-540 (Sourisseau 1997, p.92, fig.32, n°1,2).
- 100 : Marseille, 560-520 (Sourisseau 1997, p.129, fig.44, n°7).
- 101-103 : Marseille, 550-525 (Sourisseau 1997, p.231, fig.90, n°5-7).
- 104 : Marseille, 525-500 (Sourisseau 1997, p.131, fig.46, n°10).
- 105 : Marseille, 525-500 (Sourisseau 1997, p.238, fig.97, n°1).
- 106 : Tamaris, 525-450 (Duval 1998, p.161, fig.31, n°214).

— Notes

(1) Outre les attestations proposées ci-dessus, voir les références fournies par Py 1985a. D'après F. Hérubel (communication orale), les fragments signalés à Carsac (Guilaine 1986, p.154, fig.88) n'appartiendraient pas à ce type d'amphore (il s'agirait en fait d'un fond plat de céramique non tournée et d'un bord de type 3A ou 3B).

Rappel : Les dessins sans indication explicite de réduction sont à l'échelle 1/5.

– *Catalogue*



1

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 1/2 (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1990, zone 7, secteur 4, Us 7300
 Intrusion
 Datation proposée: -625/-575

Amphore A-ETR 3AB

– *Typologie*

On réunit ici sous le type 3AB les bords d'amphores étrusques A-ETR 3A et A-ETR 3B non attribuables avec certitude à l'une ou l'autre des deux variantes, ces dernières se distinguant essentiellement par la largeur de la panse (Py 1974 ; Py 1985a). Il s'agit dans tous les cas de bords courts à profil arrondi, correspondant aux types A(a-c) et B(a-b) de Marchand 1982. Ces bords équipent en général des amphores à col dégagé, plus ou moins haut.

Ils présentent des pâtes diverses, dont certaines ont fait l'objet d'un classement (Py 1974 ; Marchand 1982 ; Sourisseau 1997), la plus courante restant une pâte brune en surface, pouvant tourner au gris en épaisseur, contenant des parcelles noires brillantes (augite) en plus ou moins grande quantité, et munie le plus souvent d'un engobe jaunâtre peu épais et passé au pin ceau. Les autres pâtes (brun-jaune, orangées ou rougeâtres) sont plus sporadiques.

– *Chronologie et diffusion*

Les amphores de type 3AB sont, avec le type A-ETR 1/2, parmi les premières qui aient été importées en Occident. On les retrouve dans les dernières années du VIIe s. et au début du VIe s., surtout sous la variante 3A, dans les plus anciennes couches de La Liquière (Py 1984), de Tonnerre I (Py 1985), de l'Arquet (Lagrand 1959a) et de Tamaris (Duval 1998). Elles sont présentes à la même époque, surtout sous la variante 3B, dans les niveaux archaïques de Saint-Blaise (Bouloumié 1976) et dans les tombes de Pézenas (Giry 1965). On peut citer contemporanément les exemplaires de l'Illa d'en Reixach en Catalogne (Martín 1985 ; 1991).

On observe que les amphores étrusques 3A et 3B occupent partout une position majoritaire durant les trois premiers quarts du VIe s., jusqu'à leur remplacement par les amphores 3C, 4 et 5 à partir de 530/525, ainsi que le montre la liste des attestations ci-dessous.

Un haut d'amphore de forme A-ETR 3A (n°2) est donné par

Mendoza 1989, p.99, comme provenant d'un niveau archaïque (sondage 26, secteur 7B, niveau inférieur). Une dizaine d'autres spécimens ont été recueillis en position intrusive dans des couches du deuxième âge du Fer des fouilles récentes (n° 5 à 9) (1) : ils appartiennent sans doute, comme indiqué ci-dessus, à une occupation des lieux antérieure à la fondation de la ville fortifiée de *Lattara*.

• *Attestations régionales*

- 1) amphore A-ETR 3AB :
- 1-2 : Tonnerre I, 625-600 (Py 1985, p.65, fig.38, n°1,2).
 - 3-9 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.27, fig.11, n°5-11).
 - 10-13 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.150, fig.111, n°6-9).
 - 14 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.171, fig.126, n°6).
 - 15-16 : La Rallongue, 625-575 (Savay-Guerraz 1985, p.21, fig.11, n°133,144).
 - 17-18 : Tamaris, 625-575 (Duval 1998, p.161, fig.31, n°30,31).
 - 19-22 : Saint-Blaise, 625-550 (Py 1985a, p.77, fig.4, n°2-5).
 - 23-37 : La Rallongue, 625-550 (Prades 1985, p.25, fig.12, n°2-16).
 - 38-42 : La Rallongue, 625-550 (Prades 1985, p.27, fig.13, n°10-14).
 - 43-48 : Camp-Redon, 625-550 (Prades 1985, p.105, fig.79, n°5-10).
 - 49-52 : Tonnerre, 625-550 (Prades 1985, p.122, fig.93, n°2-5).
 - 53 : Tamaris, 625-550 (Duval 1998, p.164, fig.33, n°278).
 - 54-58 : Tamaris, 625-550 (Duval 1998, p.166, fig.34, n°284-288).
 - 59-66 : Saint-Blaise, 625-525 (Sourisseau 1997, p.375, fig.152, n°1-8).
 - 67-72 : Marseille, 600-580 (Sourisseau 1997, p.67, fig.21, n°1-5,6).
 - 73-87 : Marseille, 600-580 (Sourisseau 1997, p.68, fig.22, n°1-15).
 - 88-92 : Marseille, 600-580 (Sourisseau 1997, p.85, fig.25, n°7,4,6,7,8).
 - 93-96 : Marseille, 600-580 (Sourisseau 1997, p.86, fig.26, n°2,6,7,8).
 - 97-105 : Tonnerre I, 600-575 (Py 1985, p.60, fig.35, n°1-3,5-10).
 - 106-111 : La Liquière, 600-575 (Py 1984, p.176, fig.130, n°2-7).
 - 112-115 : La Liquière, 600-575 (Py 1984, p.113, fig.84, n°7-10).
 - 116-119 : La Liquière, 600-575 (Py 1984, p.156, fig.115, n°3-6).
 - 120 : La Monédière, 600-575 (Nickels 1989, p.56, fig.7, n°30).
 - 121 : La Monédière, 600-575 (Nickels 1989, p.62, fig.12, n°18).
 - 122-124 : Le Marduel, 600-550 (Py 1994, p.214, fig.16, n°10-12).
 - 125 : Le Marduel, 600-550 (Py 1989, p.160, fig.39, n°24).
 - 126-130 : Forton, 600-550 (Prades 1985, p.112, fig.85, n°1-5).
 - 131-134 : La Monédière, 600-550 (Nickels 1989, p.110, fig.48, n°1-4).
 - 135-138 : Illa d'en Reixach, 600-550 (Martín 1985, p.82, fig.3, n°1-4).
 - 139 : Ullastret, 600-550 (Martín 1985, p.84, fig.5, n°3).
 - 140-148 : La Monédière, 600-550 (Hérubel 2000, p.92, fig.6, 9 ex.).
 - 149 : La Redoute, 600-550 (Dedet 1978, p.63, fig.42, n°2).
 - 150 : Chatau-Wirant, 600-550 (Bouloumié 1983, p.61, n°5).
 - 151-161 : Chatau-Wirant, 600-550 (Bouloumié 1983, p.62, n°1-11).
 - 162 : Saint-Blaise, 600-550 (Bouloumié 1982a, p.51, n°25).
 - 163-166 : Baou-Roux, 600-550 (Boissinot 1992, p.22, fig.3, n°1-4).
 - 167 : Baou-Roux, 600-550 (Boissinot 1992, p.27, fig.11, n°39).
 - 168-169 : Marseille, 600-525 (Py 1985a, p.79, fig.5, n°9,10).
 - 170-171 : La Monédière, 600-525 (Nickels 1989, p.89, fig.33, n°13,44).
 - 172-179 : Fontvieille, 600-525 (Carduner 1981, pl.19, n°3-10).
 - 180-181 : Simiane-Collongue, 600-525 (Arcelin 1982b, p.36, fig.8, n°107,108).
 - 182 : Notre-Dame de Consolation, 600-500 (Solier 1992, p.362, fig.47, n°2).
 - 183 : La Monédière, 600-500 (Marchand 1982, p.151, fig.5).
 - 184 : Baou de Saint-Marcel, 600-500 (Guichard 1993, p.244, fig.13, n°191).
 - 185-186 : Mont-Garou, 600-500 (Carduner 1981, pl.35, n°2,3).
 - 187-192 : Mont-Garou, 600-500 (Carduner 1981, pl.36, n°1-4,6,7).
 - 193-194 : Saint-Blaise, 600-500 (Bouloumié 1982a, p.71, fig.18, n°6,10).
 - 195-196 : Baou de Saint-Marcel, 600-500 (Agostini 1980, p.131, fig.2, n°6,7).
 - 197 : Mailhac, 600-475 (Louis 1955, p.104, fig.72, n°1).
 - 198-211 : Marseille, 600-400 (Sourisseau 1997, p.46, fig.11, n°1-14).
 - 212-220 : Marseille, 580-560 (Sourisseau 1997, p.88, fig.28, n°1,3,5,6,7,8,9,11,12).
 - 221-225 : Marseille, 580-560 (Sourisseau 1997, p.89, fig.29, n°7,8,9,12,13).
 - 226-229 : La Rallongue, 575-550 (Savay-Guerraz 1985, p.9, fig.4, n°1-4).

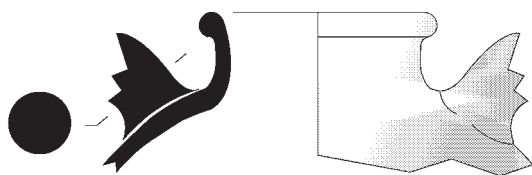
- 230 : La Rallongue, 575-550 (Savay-Guerraz 1985, p.17, fig.10, n°93).
 231-234 : La Rallongue, 575-550 (Savay-Guerraz 1985, p.21, fig.11, n°112-115).
 235-239 : Tonnerre I, 575-550 (Py 1985, p.57, fig.34, n°5-9).
 240-247 : La Liquière, 575-550 (Py 1984, p.66, fig.44, n°10-17).
 248-256 : La Liquière, 575-550 (Py 1984, p.102, fig.75, n°14-22).
 257-275 : La Liquière, 575-550 (Py 1984, p.118, fig.88, n°2-20).
 276 : La Liquière, 575-550 (Py 1984, p.159, fig.117, n°4).
 277-280 : La Monédière, 575-550 (Nickels 1989, p.105, fig.44, n°8-11).
 281 : Montjean, 575-525 (Py 1985a, p.77, fig.4, n°7).
 282-285 : La Monédière, 575-525 (Nickels 1989, p.82, fig.27, n°39-42).
 286-288 : La Monédière, 575-525 (Nickels 1976a, p.108, fig.13, n°39-41).
 289 : La Monédière, 575-525 (Nickels 1976a, p.117, fig.17, n°13).
 290-293 : Aumes, 575-525 (Hérubel 2000, p.90, fig.4, 4 ex.).
 294-297 : Aumes, 575-525 (Hérubel 2000, p.91, fig.5, 4 ex.).
 298-300 : Ensérune, 575-525 (Hérubel 2000, p.95, fig.8, n°1,2,3).
 301-310 : Pech-Maho, 575-525 (Hérubel 2000, p.96, fig.9, n°1-10).
 311-317 : Pech-Maho, 575-525 (Gailledrat 1999, p.12, fig.2, n°1-7).
 318-331 : Tamaris, 575-525 (Duval 1998, p.155, fig.27, n°128-141).
 332 : Arles, 575-500 (Sourisseau 1997, p.297, fig.126, n°6).
 333-346 : La Liquière, 575-500 (Py 1984, p.59, fig.39, n°6-19).
 347-350 : La Liquière, 575-500 (Py 1984, p.162, fig.118, n°9-12).
 351-356 : La Liquière, 575-500 (Py 1984, p.180, fig.132, n°16-21).
 357 : Illa d'en Reixach, 575-500 (Martin 1976a, p.441, fig.9, n°1).
 358-368 : Marseille, 570-550 (Sourisseau 1997, p.109, fig.38, n°1-4,6-12).
 369-370 : Marseille, 570-550 (Sourisseau 1997, p.110, fig.39, n°5,6).
 371-375 : Marseille, 570-550 (Sourisseau 1997, p.111, fig.40, n°1-5).
 376 : Baou de Saint-Marcel, 570-500 (Agostini 1980, p.134, fig.4, n°4).
 377-385 : Marseille, 560-540 (Sourisseau 1997, p.91, fig.31, n°1,4,7-9,11,13).
 386-389 : Marseille, 560-540 (Sourisseau 1997, p.92, fig.32, n°3,5,6,7).
 390 : Baou de Saint-Marcel, 560-540 (Guichard 1993, p.236, fig.7, n°67).
 391-394 : Marseille, 560-520 (Sourisseau 1997, p.129, fig.44, n°4,5,6,8).
 395-399 : Marseille, 550-525 (Sourisseau 1997, p.230, fig.89, n°2-6).
 400-404 : Marseille, 550-525 (Sourisseau 1997, p.231, fig.90, n°1,2,8-10).
 405-412 : Ampurias, 550-525 (Sanmarti 1991, p.91, fig.2, n°1-8).
 413-414 : Tonnerre I, 550-525 (Py 1985, p.54, fig.33, n°1,2).
 415 : La Font du Coucou, 550-525 (Py 1975, p.40, fig.6, n°5).
 416 : La Font du Coucou, 550-525 (Py 1975, p.62, fig.23, n°4).
 417-419 : La Monédière, 550-525 (Nickels 1989, p.65, fig.15, n°32-34).
 420 : Marseille, 550-500 (Sourisseau 1997, p.35, fig.7, n°1).
 421-430 : Aspiran, 550-500 (Maué 1998, p.64, fig.18, n°10-19).
 431-436 : Marseille, 550-475 (Sourisseau 1997, p.198, fig.59, n°1-6).
 437-440 : Arles, 550-475 (Sourisseau 1997, p.286, fig.115, n°5,8,9,10).
 441-461 : Tamaris, 550-475 (Duval 1998, p.144, fig.21, n°203-223).
 462-465 : Marseille, 550-450 (Sourisseau 1997, p.44, fig.16, n°4,5,10,11).
 466-469 : Saint-Blaise, 550-400 (Bouloumié 1982a, p.59, fig.14, n°67-70).
 470-471 : La Redoute, 530-500 (Dedet 1978, p.61, fig.41, n°11,12).
 472 : Le Marduel, 525-525 (Py 1994, p.220, fig.22, n°2).
 473-474 : Marseille, 525-500 (Sourisseau 1997, p.238, fig.97, n°4,5).
 475 : Durban, 525-500 (Solier 1992, p.336, fig.12, n°5).
 476 : Les Gardies, 525-500 (Raynaud 1983, p.53, fig.29, n°51).
 477-478 : La Monédière, 525-500 (Nickels 1989, p.85, fig.30, n°16,20).
 479-480 : La Monédière, 525-500 (Nickels 1989, p.91, fig.35, n°10,13).
 481-485 : Martigues, 525-480 (Sourisseau 1997, p.326, fig.133, n°1-5).
 486-487 : Marseille, 525-450 (Sourisseau 1997, p.211, fig.72, n°1,6).
 488 : Arles, 525-450 (Sourisseau 1997, p.296, fig.125, n°1).
 489 : Les Gardies, 525-450 (Raynaud 1983, p.51, fig.27, n°55).
 490-508 : Tamaris, 525-450 (Duval 1998, p.161, fig.31, n°203-221).
 509 : La Redoute, 525-400 (Dedet 1978, p.38, fig.22, n°16).
 510 : Les Gardies, 500-475 (Raynaud 1983, p.52, fig.28, n°39).
 511 : La Monédière, 500-475 (Nickels 1989, p.71, fig.19, n°4).
 512-513 : La Monédière, 500-475 (Nickels 1976a, p.115, fig.16, n°16,22).
 514 : Bramefan, 500-450 (Bofinger 1996, p.62, fig.7, n°10).
 515 : Marseille, 500-400 (Sourisseau 1997, p.39, fig.11, n°1).
 516-517 : Martigues, 480-450 (Sourisseau 1997, p.331, fig.138, n°5,6).
 518-520 : Arles, 475-450 (Sourisseau 1997, p.288, fig.117, n°4,7,12).
 521 : Marseille, 450-425 (Sourisseau 1997, p.113, fig.42, n°3).
 522 : Arles, 425-400 (Sourisseau 1997, p.293, fig.122, n°1).
 – 2) amphore A-ETR 3A :
 1-2 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.48, fig.31, n°4,5).
 3-11 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.89, fig.66, n°1-9).
 12 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.171, fig.126, n°7).
 13 : La Rallongue, 625-550 (Prades 1985, p.25, fig.12, n°1).
 14-20 : La Rallongue, 625-550 (Prades 1985, p.27, fig.13, n°1-7).
 21 : La Rallongue, 625-550 (Prades 1985, p.28, fig.14, n°1).
 22-25 : Camp-Redon, 625-550 (Prades 1985, p.105, fig.79, n°11-14).
 26 : Tonnerre, 625-550 (Prades 1985, p.122, fig.93, n°1).
 27-29 : Saint-Blaise, 625-525 (Sourisseau 1997, p.369, fig.146, n°1-3).
 30 : Saint-Blaise, 625-525 (Sourisseau 1997, p.374, fig.151, n°1).
 31 : Saint-Blaise, 625-525 (Bouloumié 1976, p.27, fig.2).
 32 : Marseille, 600-580 (Sourisseau 1997, p.88, fig.28, n°6).
 33 : Marseille, 600-580 (Sourisseau 1997, p.85, fig.25, n°5).
 34 : Miet 3, 600-550 (Sourisseau 1997, p.382, fig.161, n°4).
 35 : Saint-Pierre les Martigues, 600-550 (Lagrand 1979, p.95, fig.10, n°1).
 36 : Saint-Blaise, 600-550 (Bouloumié 1982a, p.42, fig.9, n°19).
 37 : Marseille, 580-560 (Sourisseau 1997, p.88, fig.28, n°6).
 38 : Marseille, 580-560 (Sourisseau 1997, p.89, fig.29, n°10).
 39 : La Rallongue, 575-550 (Savay-Guerraz 1985, p.11, fig.6, n°30).
 40 : La Liquière, 575-550 (Py 1984, p.118, fig.88, n°10).
 41-43 : Tamaris, 575-525 (Duval 1998, p.156, fig.28, n°148-150).
 44 : La Liquière, 575-500 (Py 1984, p.58, fig.38, n°1).
 45 : Marseille, 570-550 (Sourisseau 1997, p.109, fig.38, n°5).
 46-47 : Marseille, 560-540 (Sourisseau 1997, p.91, fig.31, n°2,14).
 48 : La Monédière, 550-500 (Marchand 1982, p.151, fig.5, n°46).
 49 : Baou de Saint-Marcel, 550-500 (Gantès 1980, p.78, fig.13, n°27).
 50-51 : Tamaris, 525-450 (Duval 1998, p.161, fig.31, n°207-208).
 – 3) amphore A-ETR 3B :
 1 : La Liquière, 625-600 (Py 1984, p.150, fig.111, n°10).
 2-3 : La Rallongue, 625-550 (Prades 1985, p.27, fig.13, n°8,9).
 4-7 : Saint-Blaise, 625-525 (Sourisseau 1997, p.370, fig.147, n°1-4).
 8-19 : Saint-Blaise, 625-525 (Sourisseau 1997, p.371, fig.148, n°1-12).
 20-28 : Saint-Blaise, 625-525 (Sourisseau 1997, p.372, fig.149, n°1-9).
 29-35 : Saint-Blaise, 625-525 (Sourisseau 1997, p.374, fig.151, n°2-8).
 36-39 : Saint-Blaise, 625-525 (Py 1985a, p.79, fig.5, n°11-14).
 40 : Saint-Blaise, 625-525 (Bouloumié 1976, p.31, fig.6).
 41-42 : Marseille, 600-580 (Sourisseau 1997, p.67, fig.21, n°4,7).
 43-45 : Marseille, 600-580 (Sourisseau 1997, p.85, fig.25, n°2,3,9).
 46 : Marseille, 600-580 (Sourisseau 1997, p.86, fig.26, n°9).
 47 : La Monédière, 600-575 (Nickels 1989, p.104, fig.43, n°17).
 48 : Mailhac, 600-550 (Taffanel 1962, p.162, fig.5).
 49-51 : Miet 3, 600-550 (Sourisseau 1997, p.382, fig.161, n°1-3).
 52 : Baou-Roux, 600-550 (Boissinot 1992, p.27, fig.11, n°38).
 53-54 : Mailhac, 600-525 (Py 1985a, p.79, fig.5, n°2,3).
 55 : Pech-Maho, 600-525 (Py 1985a, p.79, fig.5, n°1).
 56 : Saint-Pierre les Martigues, 600-500 (Lagrand 1979, p.95, fig.10, n°2).
 57 : Marseille, 600-500 (Gantès 1990, p.70).
 58-59 : Mont-Garou, 600-500 (Carduner 1981, pl.36, n°5,8).
 60-62 : Montfo, 600-500 (Bacou 1982, p.75, fig.14, n°1-3).
 63-64 : Marseille, 580-560 (Sourisseau 1997, p.88, fig.28, n°2,10).
 65 : La Rallongue, 575-550 (Savay-Guerraz 1985, p.17, fig.10, n°103).
 66 : Castelnau-de-Guers, 575-550 (Houlès 1992, p.436, fig.3, n°1).
 67-70 : Antibes, 575-550 (Bouloumié 1982, p.9, fig.2, n°151-154).
 71-74 : Antibes, 575-550 (Bouloumié 1982, p.11, fig.3, n°155-158).
 75 : La Monédière, 575-525 (Nickels 1989, p.99, fig.40, n°14).
 76 : Ensérune, 575-525 (Hérubel 2000, p.95, fig.8, n°5).
 77 : Pech-Maho, 575-525 (Hérubel 2000, p.96, fig.9, n°7).
 78 : Marseille, 575-525 (Gallia 1975, p.583, fig.16).
 79 : Agde, 575-525 (Bouscaras 1964, p.267, fig.1).
 80 : Marseille, 575-500 (Sourisseau 1997, p.268, fig.113, n°3).
 81-85 : Pézenas, 575-500 (Hérubel 2000, p.101, fig.12, 5 ex.).
 86-90 : Pézenas, 575-500 (Hérubel 2000, p.102, fig.13, 5 ex.).
 91-95 : Pézenas, 575-500 (Hérubel 2000, p.103, fig.14, n°1-5).

- 96-110 : Pézenas, 575-500 (Hérubel 2000, p.103, fig.15, 15 ex.).
 111-120 : Pézenas, 575-500 (Hérubel 2000, p.103, fig.16, 10 ex.).
 121-124 : Marseille, 570-550 (Sourisseau 1997, p.110, fig.39, n°7-10).
 125-128 : Marseille, 560-540 (Sourisseau 1997, p.91, fig.31, n°3,8,12,15).
 129-130 : Marseille, 560-540 (Sourisseau 1997, p.92, fig.32, n°4,8).
 131 : Marseille, 560-520 (Sourisseau 1997, p.129, fig.44, n°9).
 132 : Marseille, 550-525 (Sourisseau 1997, p.230, fig.89, n°1).
 133 : Ecueil du Miet, 550-525 (Pomey 1992, p.191, fig.2).
 134 : La Moulinasse, 550-525 (Passelac 1995, p.183, fig.11, n°2).
 135 : Ullastret, 550-525 (Oliva 1959, p.369, fig.2).
 136 : Agde, 550-525 (Nickels 1995, p.63, fig.3, n°23).
 137 : Baou de Saint-Marcel, 550-525 (Gantès 1980, p.84, fig.12, n°17).
 138-140 : Mont-Joui, 550-500 (Nickels 1987, p.13, fig.10, n°2,3,6).
 141 : Balaruc, 525-500 (Bermond 1998, p.38, fig.10, n°1).
 142 : Agde, 525-450 (Nickels 1995, p.65, fig.4, n°30).

– Notes

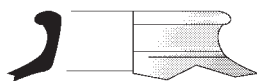
(1) Ces tessons repris dans des remblais plus tardifs proviennent des Us 1412 (-325/-300, 1 bord), 1883 (-325/-300, 1 bord), 4809 (-400/-375, 1 bord), 7311 (-375/-350, 1 bord), 7367 (-200/-175, 1 bord), 23021 (-175/-125, 1 bord), 34151 (-125/-100, 1 bord), 116053 (-375/-350, 1 bord).

– Catalogue



2

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3AB (bord)
 Fouille GAP, sondage 26, secteur 7B, niveau 9 (n°24)
 Cf. Mendoza 1989, p.98, fig.1
 Datation proposée: -625/-525



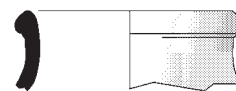
3

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3AB (bord)
 Pâte rosée, fin engobe crème, inclusions sableuses et mica
 Fouille GAP, intrusion dans le niveau 1C1 (?)
 Datation proposée: -625/-525



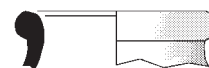
4

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3AB (fond)
 Fouille GAP, sans provenance
 Datation proposée: -625/-525



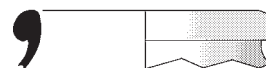
5

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3AB (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1991, zone 7, secteur 1B, Us 7367
 Intrusion
 Datation proposée: -625/-525



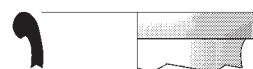
6

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3AB (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1993, zone 23, secteur 4, Us 23021
 Intrusion
 Datation proposée: -625/-525
 Référence de stockage: portoir n°1626



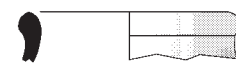
7

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3AB (bord)
 Saint-Sauveur, zone 23, Us 23154
 Contexte hétérogène
 Datation proposée: -625/-525
 Référence de stockage: portoir n°2665



8

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3AB (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1998, zone 50, secteur 37, Us 50256
 Intrusion
 Datation proposée: -625/-525



9

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3AB (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1994, zone 26, secteur 1, Us 26034
 Remblai de terre
 Relations stratigraphiques: sous: 23032
 Datation stratigraphique: -525/-500
 Contexte céramique
 - amphore étrusque : amphore 3AB (1b)
 - cér. non tournée : jatte J1a (1b)
 Référence de stockage: portoir n°1833

Amphore A-ETR 3C

– Typologie

Cette variété d'amphore étrusque 3 se reconnaît à la fois à sa forme et à ses caractères techniques (Py 1985, 78). Il s'agit d'une amphore pansue, à épaulement bombé surmonté d'un petit col plus ou moins dégagé. Le bord, à profil général arrondi, se distingue de celui des amphores 3A et 3B par sa plus grande hauteur – cf. types B(c-e) de Marchand 1982 –. L'aspect est également typique : la pâte, contenant parfois des inclusions grossières, est de ton rouge-orangé, brun-rouge ou violacé ; elle est recouverte d'un épais engobe crème, plus opaque et plus résistant que celui des types 3A et 3B.

Globalement, la forme peut être assimilée à celle d'un exemplaire complet signalé sur l'oppidum du Mont-Joui (Nickels 1987, p.26, fig. 20, n°6). A en croire ce spécimen, certaines formes 3C présenteraient un fond en pointe aplatie, se rapprochant de celui du type 4 (1). Cependant, des amphores italiennes (Gras 1985, groupe EME ; Py 1985, 78), dont la pâte et le bord sont proches du type 3C, montrent l'existence d'une variante à fond pointu, qui paraît illustrée ici par une base en pointe arrondie des environs de 400 av. n. è., présentant une pâte rouge (n°30) (2).

– Variations morphologiques observées sur les bords :

La forme des bords attestés à Lattes offre plusieurs variations morphologiques (3) :

À bord ovale surmontant un col concave, parfois souligné par une légère moulure : n°D à B (contextes : 525-425)

À bord assez court et arrondi, mais plus massif que pour les amphores 3A-3B, marqué par une gorge sous la lèvre qui devient de ce fait légèrement pendante : n°H à 24 (525-350)

À bord à lèvre arrondie pendante, présentant une inflexion concave à l'intérieur du col : n°25 à 29 (525-350).

– Chronologie et diffusion

Les amphores étrusques A-ETR 3C sont surtout caractéristiques de la deuxième moitié du VI^e s. et du Ve s. Les plus anciennes attestations sont signalées dans le troisième quart du siècle à La Font du Coucou, au Baou de Saint-Marcel et à La Monédière. De nombreux exemples appartiennent aux années 525-450, ce que confirme à Lattes une présence régulière dans les couches suivant de peu la fondation de la ville (vers 525-475), notamment dans le sondage 27 du GAP. Elles sont encore largement présentes dans la deuxième moitié du Ve s., notamment dans le sondage 25 du GAP (Mendoza 1978).

On remarque assez souvent des éléments d'amphore étrusque 3C dans les couches du IV^e s. de Lattes, sous forme

de bords, d'anses ou de tessons présentant la pâte et l'engobe caractéristiques (4). Cette régularité des attestations, même si la plupart de ces éléments peuvent être considérés comme résiduels, laissent penser que ce type d'amphore a été produit et diffusé au moins jusque dans les premières années du siècle. Au IV^e s. (seule période où des comptages soient actuellement disponibles), le type 3C représente entre un quart et un tiers des bords d'amphore étrusque recensés, le reste appartenant aux types 4 et 5.

Les variantes de bord pourraient avoir également valeur chronologique : si les deux premières à lèvre non pendante se retrouvent dès le fin du VI^e s. et au Ve s., la troisième, à lèvre pendante, semble pour sa part plutôt caractéristique de la période finale de la diffusion de cette amphore.

– Statistiques et références

• Lattes, fouilles 1984-1999, nombre d'occurrences de la forme A-ETR 3C : 43 dont 19 éléments datés. Répartition chronologique : 500-475 : 4 ; 450-425 : 3 ; 425-400 : 1 ; 400-375 : 5 ; 375-350 : 6.

• Associations significatives

500-475 : AT-VN 398-413

450-425 : AT-FR KyB ; AT-VN 262-275, 398-413, 452-455, 469-473

425-400 : AT-FR Ky16b ; AT-VN 474-482

400-375 : AT-FR Cr4b, Ky14 (2 fois), Ky15 (2 fois), Ky16b, KyB ; AT-VN 472, 483-492, 513-517, 580-611, 777-808

375-350 : AT-FR Cr4b ; AT-VN 532-561 (2 fois), 777-808, 939-950

• Attestations régionales

1 : La Font du Coucou, 550-525 (Py 1975, p.40, fig.6, n°4).

2-3 : Baou de Saint-Marcel, 550-525 (Gantès 1980, p.82, fig.15, n°17,18).

4 : La Monédière, 550-500 (Nickels 1989, p.68, fig.17, n°29).

5-6 : Bon-Porté, 550-500 (Liou 1974, p.10, fig.1, n°1-2).

7-9 : Mont-Joui, 550-475 (Nickels 1987, p.26, fig.20, n°4-6).

10-12 : Mont-Joui, 550-475 (Nickels 1987, p.38, fig.29, n°1,3,4).

13-14 : Marseille, 550-450 (Sourisseau 1997, p.44, fig.16, n°8,9).

15-17 : Saint-Pierre les Martigues, 550-450 (Lagrand 1979, p.95, fig.10, n°4,7,8).

18-19 : Le Marduel, 525-525 (Py 1994, p.220, fig.22, n°1,3).

20-21 : Marseille, 525-500 (Sourisseau 1997, p.131, fig.46, n°9,11).

22-23 : Marseille, 525-500 (Sourisseau 1997, p.238, fig.97, n°2,3).

24-26 : La Monédière, 525-500 (Nickels 1989, p.85, fig.30, n°17,18,22).

27 : La Monédière, 525-500 (Nickels 1989, p.91, fig.35, n°14).

28-29 : Baou de Saint-Marcel, 525-500 (Gantès 1980, p.80, fig.14, n°5,8).

30 : Saint-Laurent de Carnols, 525-500 (Dedet 1995b, p.290, fig.12, n°1).

31 : Baou de Saint-Marcel, 525-475 (Rayssiguier 1983, p.74, fig.11, n°53).

32-33 : Le Marduel, 525-475 (Py 1994, p.228, fig.30, n°15,16).

34 : Le Marduel, 525-475 (Py 1982, p.22, fig.22, n°5).

35 : La Monédière, 525-475 (Marchand 1982, p.156, fig.9).

36-38 : Pech-Maho, 525-475 (Hérubel 2000, p.96, fig.9, n°12-14).

39-40 : Puech-Crochu, 525-475 (Garcia 1993, p.178, fig.74, n°2,3).

41-42 : Pech-Maho, 525-475 (Gailledrat 1999, p.12, fig.2, n°8,15).

43-44 : Mont-Garou, 525-475 (Arcelin 1982a, p.86, fig.21, n°144-145).

45-48 : Marseille, 525-450 (Sourisseau 1997, p.211, fig.72, n°9-12).

49 : Gaujac, 525-450 (Charmasson 1981, p.82, fig.5, n°54).

50-51 : Marseille, 525-400 (Sourisseau 1997, p.46, fig.18, n°10,11).

52-55 : Arles, 525-400 (Sourisseau 1997, p.297, fig.126, n°1-4).

56-58 : Martigues, 525-400 (Sourisseau 1997, p.335, fig.142, n°6-8).

- 59-60 : Saint-Blaise, 525-400 (Sourisseau 1997, p.373, fig.150, n°1-2).
 61-62 : Villevieille, 525-400 (Py 1971a, p.226, fig.10, n°41,44).
 63 : Ensérune, 525-400 (Hérubel 2000, p.95, fig.8, n°6).
 64 : Mont-Garou, 525-400 (Carduner 1981, pl.34, n°7).
 65-69 : Mont-Garou, 525-400 (Carduner 1981, pl.35b, n°11-15).
 70-74 : La Monédière, 500-475 (Nickels 1989, p.94, fig.36, n°12-16).
 75-77 : La Monédière, 500-475 (Nickels 1976a, p.115, fig.16, n°19-21).
 78 : Gailhan, 500-475 (Dedet 1980, p.19, fig.16, n°7).
 79-80 : Gailhan, 500-475 (Dedet 1980, p.28, fig.24, n°9,10).
 81 : Gailhan, 500-475 (Dedet 1980, p.30, fig.25, n°15).
 82 : Gailhan, 500-475 (Dedet 1980, p.66, fig.58, n°8).
 83 : Les Gardies, 500-450 (Raynaud 1983, p.29, fig.7, n°13).
 84 : Les Gardies, 500-450 (Raynaud 1983, p.38, fig.16, n°43).
 85 : Peyrouse, 500-450 (Py 1998, p.188, fig.7, n°11).
 86 : Nîmes, 500-450 (Py 1981, p.55, fig.23, n°20).
 87 : Baou de Saint-Marcel, 500-450 (Guichard 1993, p.244, fig.13, n°190).
 88 : Montjean, 500-400 (Wallon 1968, p.229, fig.12).
 89-90 : Villevieille, 500-400 (Py 1975, p.115, fig.54, n°5-6).
 91-93 : Villevieille, 500-400 (Py 1975, p.116, fig.55, n°1-3).
 94 : Villevieille, 500-400 (Py 1975, p.117, fig.56, n°1).
 95 : Fontvieille, 500-400 (Carduner 1981, pl.19, n°1).
 96 : Martigues, 480-450 (Sourisseau 1997, p.331, fig.138, n°7).
 97 : Marseille, 475-450 (Sourisseau 1997, p.245, fig.104, n°5).
 98-99 : Arles, 475-450 (Sourisseau 1997, p.288, fig.117, n°9,10).
 100-102 : Le Marduel, 475-450 (Py 1994, p.242, fig.44, n°9-11).
 103 : Gènes, 475-450 (Milanese 1987, p.233, fig.102, n°631).
 104 : Gènes, 475-450 (Milanese 1987, p.261, fig.112, n°759).
 105 : Gailhan, 475-425 (Dedet 1987a, p.133, fig.140, n°6).
 106 : Béziers, 475-400 (Ugolini 1991, p.180, fig.26, n°14).
 107 : Mont-Garou, 475-400 (Arcelin 1982a, p.89, fig.23, n°194).
 108-109 : Le Marduel, 450-440 (Py 1992, p.272, fig.12, n°33,34).
 110 : Marseille, 450-400 (Sourisseau 1997, p.224, fig.85, n°2).
 111 : Ampurias, 450-400 (Sanmarti 1986, p.96, fig.18, n°11).
 112-113 : La Chazette, 450-400 (Michelozzi 1980, p.129, fig.4, n°2,3).
 114 : Gailhan, 450-400 (Dedet 1990a, p.44, fig.18, n°5).
 115 : Sauvian, 450-300 (Ugolini 1998, p.103, fig.15, n°1).
 116 : Le Marduel, 440-420 (Py 1992, p.288, fig.26, n°8).
 117 : Gaujac, 425-400 (Charmasson 1982a, p.126, fig.42, n°267).
 118 : Le Marduel, 400-375 (Py 1989, p.142, fig.18, n°25).
 119-120 : Mont-Garou, 400-375 (Arcelin 1982a, p.93, fig.25, n°252,253).
 121 : Marseille, 400-350 (Sourisseau 1997, p.40, fig.12, n°5).
 122 : Gènes, 400-300 (Milanese 1987, p.241, fig.105, n°673).
 123 : Saint-Blaise, 400-300 (Bouloumié 1982a, p.121, fig.35, n°9).
 124 : Roque de Viou, 375-325 (Garmy 1980, p.47, fig.18, n°2).

— Notes

(1) Autre exemple de fond aplati à Martigues, vers 525-475 : Sourisseau 1997, fig.142, n°8.

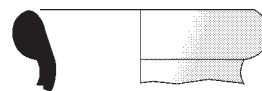
(2) Comparer à des fonds de Marseille : Sourisseau 1997, fig.16, n°9 ; fig.18, n°10.

(3) Un autre classement, non pas morphologique mais reposant sur les mensurations (bords «d» et «e»), est proposé par Marchand 1982 et repris par Hérubel 2000 (p.89).

(4) Par exemple dans les Us suivantes : 1602 (-350/-350, 1 bord), 1742 (-325/-300, 1 bord), 1745 (-325/-300, 1 anse), 1777 (-350/-350, 1 anse), 1842 (-375/-350, 1 bord), 1862 (-375/-350, 2 tessons), 1889 (-325/-300, 1 bord), 1904 (-375/-350, 1 tesson), 7415 (-350/-325, 1 anse), 27113 (-450/-375, 1 anse), 27114 (-500/-475, 2 tessons), 27122 (-350/-350, 1 bord), 27133 (-350/-350, 1 anse), 27181 (-375/-350, 1 anse), 27210 (-325/-275, 1 tesson), 27230 (-400/-375, 1 anse), 32007 (-375/-325, 1 bord), 50055 (-400/-375, 1 anse).

— Catalogue

- *bord ovale sur col concave avec parfois une légère moulure*



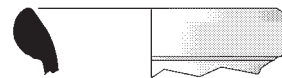
D

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
 Fouille GAP, sondage 27
 Datation proposée: -525/-475



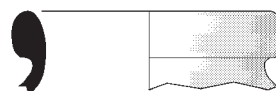
1

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
 Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
 Datation proposée: -475/-425



2

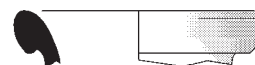
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
 Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
 Datation proposée: -475/-425



B

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1999, zone 27, secteur 1, Us 27363
 Datation stratigraphique: -450/-425
 Contexte céramique : voir n° 100

- *bord arrondi avec gorge sous la lèvre*

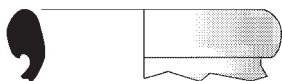


4

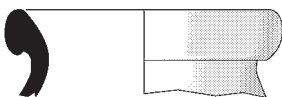
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
 Lattes, Cougourlude, sond.1/1979
 Datation proposée: -525/-500

**15**

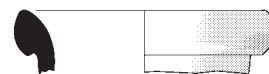
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 3
Datation proposée: -500/-475

**16**

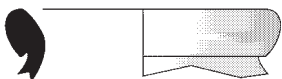
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1991, zone 16, secteur 10; 11, Us 16151
Intrusion
Datation proposée: -500/-400
Référence de stockage: portoir n°1265

**17**

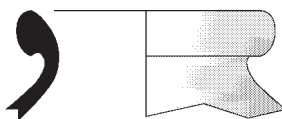
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
Datation proposée: -475/-425

**18**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 1
Datation proposée: -475/-425

**19**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Fouille GAP, sondage 25, niveau 8
Datation proposée: -475/-425

**20**

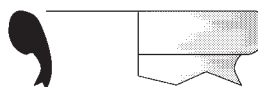
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Fouille GAP, sondage 25, niveau 8
Datation proposée: -475/-425

**21**

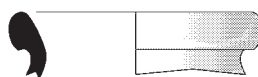
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Fouille GAP, niveau 8
Datation proposée: -475/-425

**22**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1998, zone 27, secteur 2, Us 27329
Sol de terre concrétisé par des tessons
Relations stratigraphiques: sur: 27238; sous: 27227
Datation stratigraphique: -400/-375
Contexte céramique
- amphore étrusque : amphore 3C (1b)
- *cér. non tournée* : coupe C1 (1b), couvercle V2b (1b), couvercle V2c (1b), décor incision-fine (2d), urne U2 (1b)
Référence de stockage: portoir n°2401

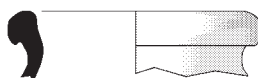
**23**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (fond)
Fouille GAP, niveau 5
Datation proposée: -400/-350

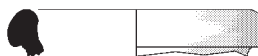
**24**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1993, zone 1, secteur 12 AB, Us 1889
Intrusion
Datation proposée: -400/-350

• *lèvre arrondie pendante à inflexion concave à l'intérieur du col*

**25**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1988, zone 10, Us 10002
Contexte hétérogène
Datation proposée : -500/-400

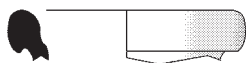
**26**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Lattes, Cougourlude, sond.4/1979
Datation proposée: -525/-500



27

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1993, zone 1, secteur 15B, Us 1842
Mur en torchis au sud de la maison
Relations stratigraphiques: égalité: 1726; sur: 1843; sous: 1660, 1661
Datation stratigraphique: -375/-350 [phase 1H1]
Contexte céramique
- amphore étrusque : amphore 3C (1b), amphore 4 (1a)
- cér. non tournée : coupe C1 (1b), coupe C2 (1b)
- grise monochrome : oenochoé 8 (1a)
Référence de stockage: portoir n°1647



28

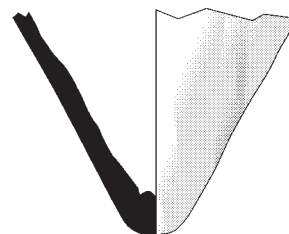
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1994, zone 32, secteur 2, Us 32007
Sédimentation de sol hétérogène
Relations stratigraphiques: sur: 32011; sous: 32001
Datation stratigraphique: -375/-325 [phase 22-33D]
Contexte céramique
- amphore étrusque : amphore 3C (1b)
- amphore massaliète : bord bd4 (1b), bord bd5 (1b)
- claire peinte : coupe à une anse 410 (2b), olpé 522 (1b)
- dolium : bord bd8e (1b)
- mortier massaliète : mortier 627 (1b).
Référence de stockage: portoir n°1815



29

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1995, zone 27, secteur 4, Us 27122
Datation stratigraphique: vers -350 [phase 27D2]
Contexte céramique : voir n° 1853

• fond d'amphore A-ETR 3C



30

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 3C (fond)
Saint-Sauveur, fouille 1998, zone 51, secteur 33; 39, Us 51003
Datation stratigraphique: vers -400
Contexte céramique : voir n° 1501

Amphore A-ETR 4

– Typologie

Le type A-ETR 4 (n°3 -18) est bien connu et facile à reconnaître. Ses caractères techniques paraissent en faire l'évolution récente des types 3A-3B (pâte brune à cœur gris, particules noires, enduit blanchâtre peu épais et peu résistant...). Cependant, la forme s'en distingue d'une part par un bord plus allongé, à profil en amande – types A (c-e) de Marchand 1982 –, directement soudé à la partie supérieure de l'épaule, sans col dégagé ; et d'autre part par un fond plat ou en pointe aplatie.

Comme dans la série 3A-3B, il existe différents modèles

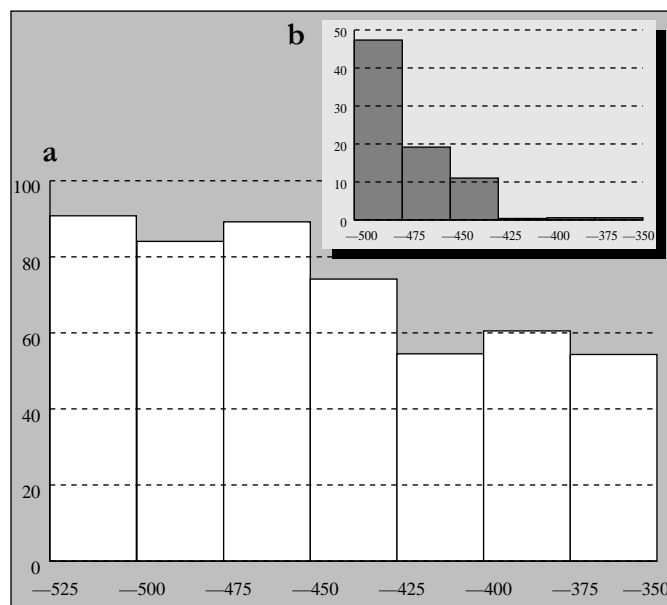


Fig. 3 : Lattes, % d'éléments d'amphore A-ETR 4 parmi les éléments d'amphore étrusque (a) et fréquence calibrée (b).

d'amphore étrusque 4, certains ventrus (par ex. Py 1990, p.530, doc.151, n°19-20), d'autre plus étroits (par ex. Nickels 1987, p.27, fig.21, n°2), avec semble-t-il tous les intermédiaires. A noter que plusieurs de ces amphores présentent des parois épaisses et des anses massives. Les diamètres d'ouverture des bords sont aussi en général un peu plus grands que dans la série 3A-3B.

Le site de Lattes n'a fourni jusqu'en 1999 qu'une amphore étrusque 4 typique complète : il s'agit d'un exemplaire assez élancé, à fond resserré, retrouvé contre le rempart archaïque dans la zone 27 (n°**3**), dans un ensemble (Us 27379) contenant de nombreux autres éléments de même forme (n°**32**, **33**) (1).

Une autre amphore entière, représentant une variante originale de cette forme, est issue d'un niveau de remblai de la fin du Ve s. (Us 27113 : n°**36**). Le profil de ce spécimen est ventru, avec un diamètre maximum au milieu de la hauteur totale ; le bord est en bandeau allongé, les anses massives à section ronde, le fond plat assez large et ouvert. Cette pièce présente une pâte particulière, qui ne s'assimile à aucune de celles distinguées en Vaunage (Py 1974) ou en Provence (Sourisseau 1997). Il s'agit d'une argile brun-beige à brun-gris, contenant un dégraissant abondant et de grosse taille (souvent plus de 2 mm) de couleur blanche. L'extérieur est couvert d'un engobe crème fin et transparent, passé au pinceau horizontalement. Malgré la ressemblance visuelle des inclusions avec celles des céramiques non tournées indigènes, l'analyse du dégraissant de cette amphore réalisée par J.-L. Reille (USTL-Montpellier) a permis d'exclure catégoriquement une fabrication locale. On se trouve donc devant une production nouvelle, s'ajoutant à celles attribuées hypothétiquement aux zones de Vulci (A-ETR 1/2 et 5) et de Pyrgi-Cerveteri (A-ETR 3A, 3B, 4 et 4A à pâte brune et cœur gris), et à la production reconnue sur le site étrusque de Doganella (Perkins 1990).

– *Variations morphologiques observées sur les bords et les fonds :*

Plusieurs variations morphologiques peuvent être perçues dans l'échantillon de bords analysés :

À profil ovale, de loin le plus fréquent : n°**37** à **109** (525-275)

À profil mou, à contact col-bord peu marqué : n°**110** à **124** (525-325)

À bord en bandeau, à flancs plus parallèles : n°**125** à **134** (525-350)

À bord souligné à la base par une gorge : n°**135** à **142** (525-325)

On trouve par ailleurs sur les amphores A-ETR 4 deux types de fond :

À fond à parois très ouvertes (entre 50 et 60°) (2), correspondant à des amphores pansues : n°**143** à **149** (525-425)

À fond resserré (entre 20 et 40°), correspondant à des amphores plus effilées : n°**150** à **158** (525-425) (3).

– *Chronologie et diffusion*

Il semble aujourd'hui acquis que le type A-ETR 4 n'apparaît pas avant le dernier tiers du VIe s. Il se répand cependant rapidement pour supplanter tous les autres types à la fin du VIe et au Ve s. Cette forme est très abondante dans les niveaux de fondation de la ville de Lattes et dans les couches immédiatement suivantes : elle constitue la totalité des amphores retrouvées dans la resserre établie contre le rempart archaïque dans la zone 27 (Us 27379) ; contre la courtine du rempart oriental, dans le sondage 27 du GAP, elle représente 70 % des bords d'amphore étrusque de la couche 2, datable de la première moitié du Ve s. (Py 1996, 87). A cette époque, elle constitue encore plus des trois quarts des bords d'amphore étrusque recueillis (fig.3,a). Les exemplaires sont encore assez fréquents dans la première moitié du IVe s. pour que l'on suppose que l'importation s'est prolongée dans les premières décennies du siècle, après quoi l'on a sans doute affaire à des reliquats (4).

L'estimation de fréquence par calibration par rapport à la vaisselle précise ce schéma (fig.3,b) : si la base statistique pour la fin du VIe s. est insuffisante (5), on constate que la présence de l'amphore A-ETR 4 est encore très forte au début du Ve s. (près de 50 bords pour 100 bords de vases de vaisselle), mais qu'elle décroît rapidement ensuite, jusqu'à 10 pour cent au troisième quart du siècle. Une chute brutale intervient après 425, le taux de fréquence tombant à environ 0,5 à la fin du Ve et dans la première moitié du IVe s. La fin de la production peut être synchronisée avec celle de l'amphore A-ETR 3C, soit aux environs de 375 av. n. è.

L'amphore étrusque 4 (équivalent au groupe EMD [1] de Gras 1985) fut sans doute l'une des plus largement diffusées : elle se retrouve, entre la fin du VIe et la fin du Ve s., dans une très large zone allant de la Campanie (Albore 1978) à la Catalogne (Sanmarti 1971a ; Martín 1985 ; Del Mar 1996). Bien attestée sur l'ensemble du littoral languedocien et provençal (Py 1985a), elle présente une concentration particulière en Languedoc oriental, dans la zone d'influence de Lattes (Py 1995, p.269, fig.3).

– *Statistiques et références*

• Lattes, fouilles 1984-1999, nombre d'occurrences de la forme A-ETR 4 : 179 dont 85 éléments datés. Répartition chronologique : 525-500 : 25 ; 500-475 : 9 ; 475-450 : 1 ; 450-425 : 15 ; 425-400 : 2 ; 400-375 : 20 ; 375-350 : 13.

• *Associations significatives*

525-500 : AT-VN 957-965

500-475 : AT-VN 398-413

450-425 : AT-FN Ky7 ; AT-FR KyB ; AT-VN 262-275, 398-413, 452-455, 469-473 (2 fois), 474-482 (2 fois)

425-400 : AT-FR Cr4b, CtE, Ky13, Ky14, Ky16b (2 fois), KyB ; AT-VN 472,

474-482 (2 fois), 483-492, 612-623, 1213-1223, 1226-1239

400-375 : AT-FR Cr4b (3 fois), Ky13, Ky14 (4 fois), Ky15 (4 fois), Ky16b (5 fois), KyB (4 fois), KyC, Ln1 (2 fois), Ln2 ; AT-VN 469-473 (3 fois), 472, 483-492 (3 fois), 513-517 (3 fois), 532-561 (3 fois), 777-808 (3 fois), 1173-1178

375-350 : AT-FR Cr4b (3 fois), Ky16b, Pe3 ; AT-VN 350-354 (2 fois), 469-473 (2 fois), 469b, 474-482, 513-517, 532-561 (4 fois), 777-808 (2 fois), 825-842, 939-950, 1061-1076

• Attestations régionales

1-2 : Marseille, 550-500 (Sourisseau 1997, p.35, fig.7, n°2,4).
 3 : La Liqueur, 550-500 (Py 1984, p.180, fig.132, n°22).
 4 : La Liqueur, 550-500 (Py 1984, p.59, fig.39, n°22).
 5 : La Liqueur, 550-500 (Py 1984, p.188, fig.135, n°13).
 6 : La Jouffe, 550-500 (Dedet 1995b, p.286, fig.6, n°4).
 7-11 : Marseille, 550-475 (Sourisseau 1997, p.198, fig.59, n°7-11).
 12-13 : Arles, 550-475 (Sourisseau 1997, p.286, fig.115, n°6,7).
 14-15 : Marseille, 550-450 (Sourisseau 1997, p.44, fig.16, n°6,7).
 16-19 : Ampurias, 525-500 (Sanmarti 1974, p.55, fig.1, n°A,B,C,D).
 20-21 : La Monédière, 525-500 (Nickels 1989, p.68, fig.17, n°34,35).
 22-23 : La Monédière, 525-500 (Nickels 1989, p.85, fig.30, n°19,21).
 24 : Lequin 1A, 525-500 (Long 1992, p.227, fig.47, n°1).
 25 : Gailhan, 525-500 (Dedet 1980, p.16, fig.14, n°4).
 26-28 : Martigues, 525-480 (Sourisseau 1997, p.326, fig.133, n°6-8).
 29-30 : Le Marduel, 525-475 (Py 1994, p.228, fig.30, n°17,18).
 31 : Pézenas, 525-475 (Py 1985a, p.80, fig.6, n°3).
 32-33 : Le Marduel, 525-475 (Py 1982, p.22, fig.22, n°11,12).
 34-37 : Nîmes, 525-475 (Py 1981, p.80, fig.39, n°13-16).
 38 : La Font du Coucou, 525-475 (Py 1975, p.46, fig.8, n°1).
 39 : Saint-Dionisy, 525-475 (Py 1974, p.244, fig.39, n°193).
 40-42 : Saint-Dionisy, 525-475 (Py 1974, p.245, fig.40, n°194-196).
 43-44 : Mont-Joui, 525-475 (Nickels 1987, p.26, fig.20, n°1-2).
 45 : Mont-Joui, 525-475 (Nickels 1987, p.27, fig.21, n°2).
 46 : Mont-Joui, 525-475 (Nickels 1987, p.38, fig.29, n°2).
 47-48 : La Monédière, 525-475 (Nickels 1976a, p.117, fig.17, n°17,18).
 49 : Gènes, 525-475 (Milanese 1987, p.265, fig.114, n°799).
 50 : Mailhac, 525-475 (Louis 1955, p.104, fig.72, n°2).
 51 : Baou de Saint-Marcel, 525-475 (Guichard 1993, p.252, fig.19, n°311).
 52 : Puech-Crochu, 525-475 (Garcia 1993, p.178, fig.74, n°1).
 53 : Baou de Saint-Marcel, 525-475 (Gantès 1980, p.75, fig.10, n°22).
 54 : Mont-Garou, 525-475 (Arcelin 1982a, p.86, fig.21, n°146).
 55-57 : Marseille, 525-450 (Sourisseau 1997, p.211, fig.72, n°2,4,5).
 58-67 : Arles, 525-450 (Sourisseau 1997, p.296, fig.125, n°2-11).
 68-69 : Agde, 525-450 (Nickels 1995, p.65, fig.4, n°731).
 70-71 : Saint-Pierre les Martigues, 525-450 (Lagrand 1979, p.95, fig.10, n°5-6).
 72 : Ensérune, 525-450 (Hérubel 2000, p.95, fig.8, n°4).
 73-85 : Aumes, 525-450 (Hérubel 2000, p.90, fig.4, 13 ex.).
 86-88 : Aumes, 525-450 (Hérubel 2000, p.91, fig.5, 3 ex.).
 89-90 : Le Grau-du-Roi, 525-450 (Graniér 1965, p.255, fig.2, n°1,2).
 91 : Gaujac, 525-450 (Charmasson 1981, p.82, fig.5, n°52).
 92 : Fontvieille, 525-450 (Carduner 1981, pl.19, n°2).
 93 : Saint-Blaise, 525-450 (Bouloumié 1976, p.33, fig.8).
 94 : La Monédière, 525-425 (Marchand 1982, p.152, fig.6).
 95 : Marseille, 525-400 (Sourisseau 1997, p.46, fig.18, n°3).
 96-100 : Martigues, 525-400 (Sourisseau 1997, p.335, fig.142, n°1-5).
 101-103 : Saint-Blaise, 525-400 (Sourisseau 1997, p.371, fig.148, n°13-15).
 104-105 : Villevieille, 525-400 (Py 1971a, p.226, fig.10, n°42-43).
 106 : Cap de Creus, 525-400 (Martín 1985, p.87, fig.8).
 107-109 : Mont-Garou, 525-400 (Carduner 1981, pl.34, n°1,4,8).
 110-113 : Mont-Garou, 525-400 (Carduner 1981, pl.35b, n°16-19).
 114 : Saint-Blaise, 525-400 (Bouloumié 1982a, p.59, fig.14, n°71).
 115 : Bergerie Hermet, 500-480 (Dedet 1973a, p.44, fig.9, n°8).
 116-118 : Marseille, 500-475 (Sourisseau 1997, p.242, fig.101, n°1-3).
 119 : Les Gardies, 500-475 (Raynaud 1983, p.52, fig.28, n°38).
 120-121 : La Monédière, 500-475 (Nickels 1989, p.94, fig.36, n°17,18).

122-123 : La Monédière, 500-475 (Nickels 1976a, p.115, fig.16, n°17,18).

124 : Gailhan, 500-475 (Dedet 1980, p.28, fig.24, n°11).

125 : Béziers, 500-450 (Ugolini 1987, p.24, fig.11, n°34).

126-127 : Les Gardies, 500-450 (Raynaud 1983, p.29, fig.7, n°11,12).

128-131 : Les Gardies, 500-450 (Raynaud 1983, p.30, fig.8, n°19,39-41).

132-133 : Nîmes, 500-450 (Py 1981, p.55, fig.23, n°18,19).

134 : La Monédière, 500-450 (Nickels 1989, p.76, fig.23, n°1).

135-136 : La Conque, 500-450 (Bermond 1998, p.41, fig.13, n°4,5).

137-138 : Lyon, 500-450 (Bellon 1992, p.280, fig.10, n°3,4).

139 : Montjean, 500-400 (Wallon 1968, p.228, fig.11).

140 : Marseille, 500-400 (Sourisseau 1997, p.39, fig.11, n°2).

141 : Villevieille, 500-400 (Py 1975, p.85, fig.24, n°6).

142-143 : Villevieille, 500-400 (Py 1975, p.117, fig.56, n°3,4).

144-148 : Villevieille, 500-400 (Py 1975, p.118, fig.57, n°1-5).

149-153 : Villevieille, 500-400 (Py 1975, p.119, fig.58, n°1-5).

154-155 : Villevieille, 500-400 (Py 1975, p.120, fig.59, n°1-2).

156 : Ampurias, 500-400 (Del Mar 1996, p.85, pl.3).

157 : Saint-Blaise, 500-400 (Bouloumié 1982a, p.105, fig.30, n°16).

158 : Baou-Roux, 500-400 (Boissinot 1992, p.22, fig.3, n°5).

159 : Petit Campdumy, 500-400 (Bérato 2000, p.152, fig.9, n°11).

160-163 : Martigues, 480-450 (Sourisseau 1997, p.331, fig.138, n°1-4).

164-166 : Arles, 475-450 (Sourisseau 1997, p.288, fig.117, n°5,6,8).

167-172 : Le Marduel, 475-450 (Py 1994, p.242, fig.44, n°3-8).

173 : Agde, 475-450 (Nickels 1995, p.70, fig.7, n°5).

174-175 : Gènes, 475-450 (Milanese 1987, p.261, fig.112, n°757,758).

176 : Gailhan, 475-425 (Dedet 1987a, p.133, fig.140, n°7).

177-180 : Gailhan, 475-425 (Dedet 1980, p.43, fig.37, n°3-6).

181 : Gailhan, 475-425 (Dedet 1980, p.46, fig.39, n°19).

182-184 : Béziers, 475-400 (Ugolini 1991, p.180, fig.26, n°1-3).

185 : Mont-Garou, 475-400 (Arcelin 1982a, p.89, fig.23, n°193).

186-187 : Le Marduel, 450-440 (Py 1992, p.272, fig.12, n°31,35).

188 : Marseille, 450-425 (Sourisseau 1997, p.113, fig.42, n°2).

189 : Arles, 450-425 (Sourisseau 1997, p.290, fig.119, n°9).

190 : Les Gardies, 450-425 (Raynaud 1983, p.35, fig.13, n°30).

191-193 : Les Gardies, 450-425 (Raynaud 1983, p.37, fig.15, n°20-22).

194-196 : Les Gardies, 450-425 (Raynaud 1983, p.46, fig.22, n°29-31).

197 : Marseille, 450-400 (Sourisseau 1997, p.224, fig.85, n°1).

198-199 : Martigues, 450-400 (Sourisseau 1997, p.333, fig.140, n°2,3).

200 : Ampurias, 450-400 (Sanmarti 1986c, p.179, fig.19, n°1).

201-203 : Gènes, 450-400 (Milanese 1987, p.223, fig.99, n°590-592).

204 : La Chazette, 450-400 (Michelozzi 1980, p.129, fig.4, n°4).

205 : Marseille, 425-400 (Sourisseau 1997, p.113, fig.42, n°11).

206-207 : Gaujac, 425-400 (Charmasson 1982a, p.126, fig.42, n°266,268).

208 : Espeyran, 425-400 (Barruol 1978, p.40, fig.19, n°2).

209 : Mauressip, 425-375 (Py 1974, p.248, fig.43, n°216).

210 : Gailhan, 400-375 (Dedet 1987a, p.90, fig.96, n°25).

211-212 : Mont-Garou, 400-375 (Arcelin 1982a, p.93, fig.25, n°254,255).

213 : Gènes, 400-350 (Milanese 1982a, p.349, fig.3).

214 : Ampurias, 375-350 (Sanmarti 1988b, p.135, fig.16, n°20).

— Notes

(1) Ces spécimens proviennent d'une salle de stockage appuyée au rempart. La fouille de ce magasin durant la campagne 2000 a donné les éléments d'une douzaine d'autres amphores étrusques de même typologie.

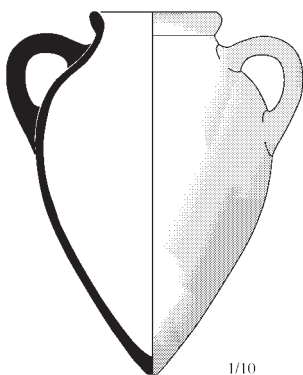
(2) Angle de la paroi du fond par rapport à la verticale.

(3) Cf. par exemple Sourisseau 1997, fig.59, n°7-8.

(4) On a recueilli au total dans les fouilles récentes de Lattes (1984-1999) 107 éléments de formes d'amphore A-ETR 4, soit 2 exemplaires graphiquement complets, 58 bords, 7 fonds, et 40 anses.

(5) Relevons seulement pour cette époque une grande quantité de découvertes dans les sondages 2, 3 et 27 du GAP, dont ne rend que partiellement compte le catalogue fourni ci-après.

- Catalogue

**31**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (profil complet)

Saint-Sauveur, zone 27, Us 27379

Couche de destruction d'un entrepôt appuyé au rempart archaïque

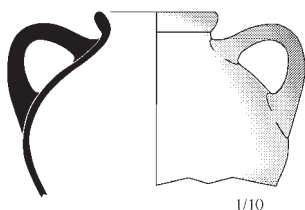
Datation stratigraphique: -525/-475

Contexte céramique

- amphore étrusque : amphore 4 (1c, 6b, 4f, 12a)

- attique à vernis noir : coupelle à pied 957-965 (1b)

Référence de stockage: portoirs n°2639-2642

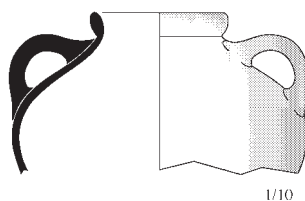
**32**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)

Saint-Sauveur, zone 27, Us 27379

Datation stratigraphique: -525/-475

Contexte céramique : voir n° 31

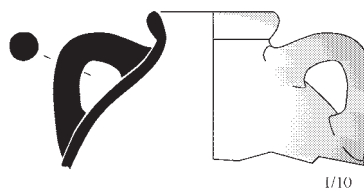
**33**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)

Saint-Sauveur, zone 27, Us 27379

Datation stratigraphique: -525/-475

Contexte céramique : voir n° 31

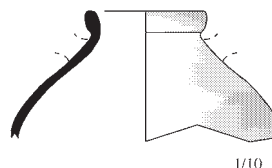
**34**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord, épaule)

Fouille GAP, sondage 25, niveau 9

Cf. Mendoza 1989, p.98, fig.2, n°1

Datation proposée: -525/-475

**35**

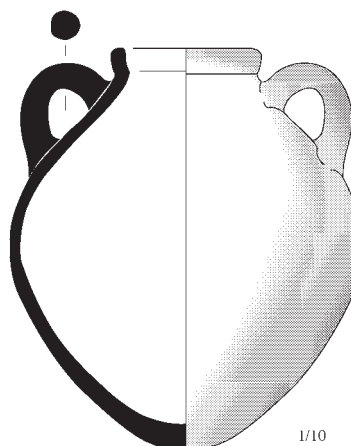
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord, épaule)

Fouille GAP, sondage 25, niveau 9

Datation proposée: -525/-475



1/10

**36**

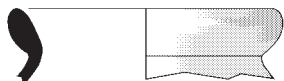
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (profil complet)

Saint-Sauveur, fouille 1994, zone 27, secteur 2, Us 27113

Datation stratigraphique: -425/-400

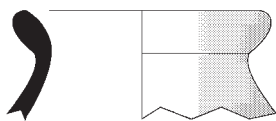
Contexte céramique : voir n° 1556

• *bord à profil ovale*



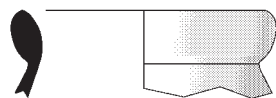
37

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1996, zone 36, secteur 4, Us 36005
 Sondage à la base du rempart archaïque
 Datation stratigraphique: -525/-500
 Contexte céramique
 - *amphore étrusque* : amphore 4 (2b)
 - *grec oriental* : kylix KyB2 (1b)
 Référence de stockage: portoir n°2045



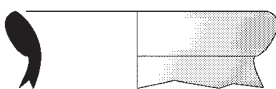
38

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500



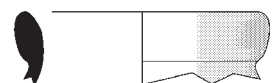
39

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500



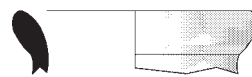
40

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 25, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500



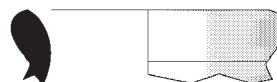
4

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500



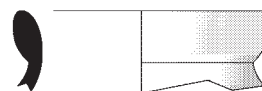
42

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500



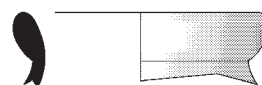
43

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500



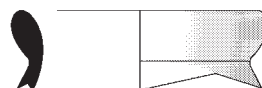
44

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500



45

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500



46

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500

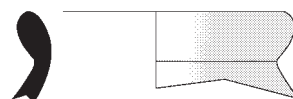


47

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500

**48**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

**54**

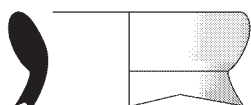
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

**49**

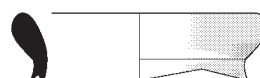
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

**55**

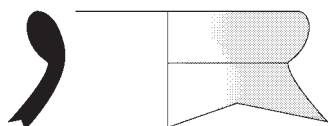
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

**50**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

**56**

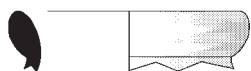
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

**51**

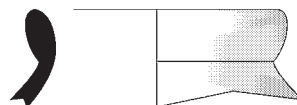
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

**57**

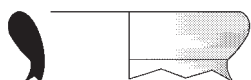
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

**52**

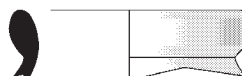
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

**58**

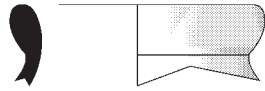
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

**53**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

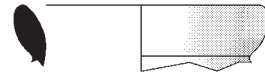
**59**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500



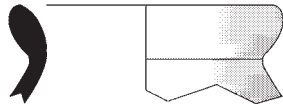
60

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500



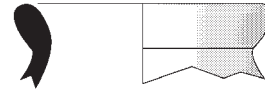
66

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 25, niveau 9
Datation proposée: -525/-475



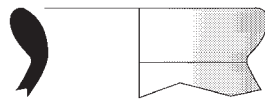
61

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 9
Datation proposée: -525/-500



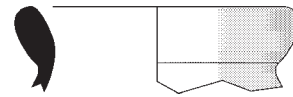
67

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 25, niveau 9
Datation proposée: -525/-475



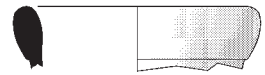
62

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 9
Datation proposée: -525/-500



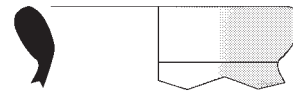
68

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 17, niveau 9
Datation proposée: -525/-475



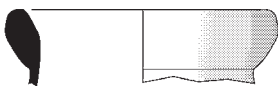
63

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Lattes, Cougourlude, sond.3/1979
Datation proposée: -525/-500



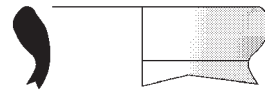
69

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 25, niveau 9
Datation proposée: -525/-475



64

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 27
Datation proposée: -525/-475



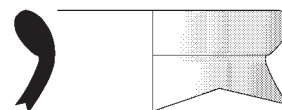
70

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 12, niveau 9
Datation proposée: -525/-475



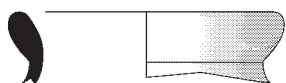
65

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 27
Datation proposée: -525/-475

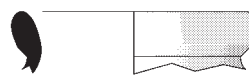


71

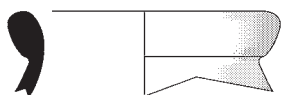
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 12, niveau 9
Datation proposée: -525/-475

**72**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 12, niveau 9
 Datation proposée: -525/-475

**78**

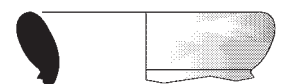
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sans provenance
 Datation proposée: -525/-450

**73**

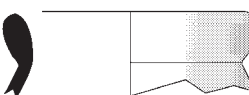
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 12, niveau 9
 Datation proposée: -525/-475

**79**

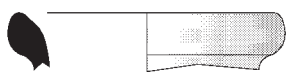
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sans provenance
 Datation proposée: -525/-450

**74**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 12, niveau 9
 Datation proposée: -525/-475

**80**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sans provenance
 Datation proposée: -525/-450

**75**

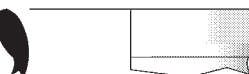
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 12, niveau 9
 Datation proposée: -525/-475

**81**

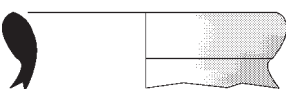
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sans provenance
 Datation proposée: -525/-450

**76**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sans provenance
 Datation proposée: -525/-450

**82**

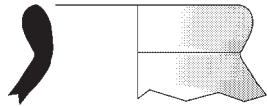
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sans provenance
 Datation proposée: -525/-450

**77**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sans provenance
 Datation proposée: -525/-450

**83**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Saint-Sauveur, zone 27, Us 27371
 Datation stratigraphique: -500/-475
 Contexte céramique : voir n° 190



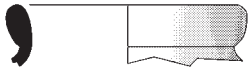
84

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 8-9
Datation proposée: -500/-450



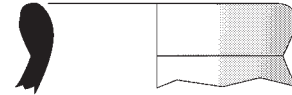
90

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
Datation proposée: -475/-425



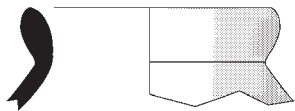
85

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1990, zone 14, secteur 1, Us 14001
Intrusion
Datation proposée: -500/-400



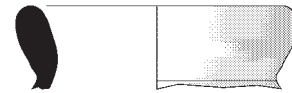
91

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
Datation proposée: -475/-425



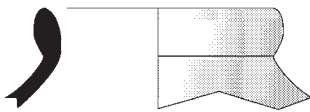
86

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 11, niveau 6
Datation proposée: -500/-400



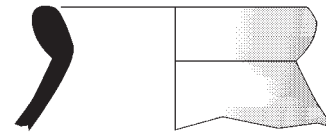
92

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 1
Datation proposée: -475/-425



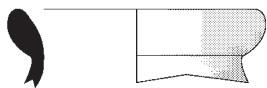
87

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 11, niveau 6 (carré D2, -3m)
Datation proposée: -500/-400



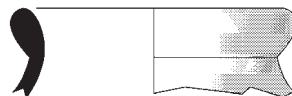
93

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
Datation proposée: -475/-425



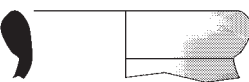
88

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 11, niveau 6
Datation proposée: -500/-400



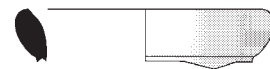
94

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 8
Datation proposée: -475/-425



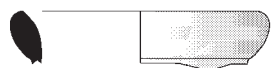
89

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
Datation proposée: -475/-425

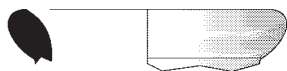


95

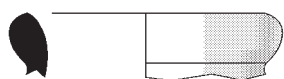
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 8
Datation proposée: -475/-425

**96**

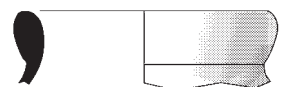
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 8
Datation proposée: -475/-425

**97**

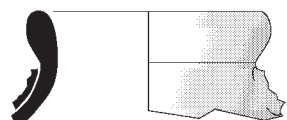
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 8
Datation proposée: -475/-425

**98**

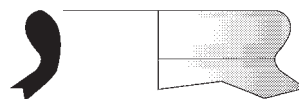
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 8
Datation proposée: -475/-425

**99**

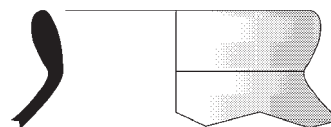
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1999, zone 27, secteur 1, Us 27359
Datation stratigraphique: -450/-425
Contexte céramique : voir n° 656

**100**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1999, zone 27, secteur 1, Us 27363
Remblai de terre
Relations stratigraphiques: sous: 27359
Datation stratigraphique: -450/-425
Contexte céramique
- amphore étrusque : amphore 3C (1b), amphore 4 (2b, 3a)
- amphore massaliète : bord bd2 (1b), bord bd4 (1b), bord bd5 (1b)
- attique à vernis noir : coupe sans tige 452-455 (1b)
- cér. non tournée : coupe C2 (2b), couvercle V2a (1b), urne U2 (1b).
Référence de stockage: portoir n°2632

**101**

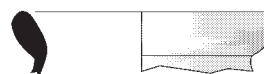
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 26, niveau 4
Datation proposée: -450/-400

**102**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 7
Datation proposée: -450/-400

**103**

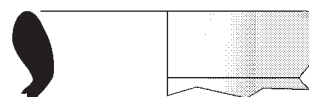
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 7
Datation proposée: -450/-400

**104**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1993, zone 27, secteur 5, Us 27043
Datation stratigraphique: -400/-375
Contexte céramique : voir n° 3082

**105**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1993, zone 1, secteur 12A, Us 1903
Datation stratigraphique: -375/-350 [phase 1H1]
Contexte céramique : voir n° 6054

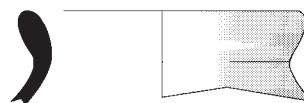
**106**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1989, zone 1, secteur 12, Us 1409
Datation stratigraphique: -325/-300
Contexte céramique : voir n° 3350



17

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1989, zone 1, secteur 11, Us 1412
 Datation stratigraphique: formation : -325/-300 [phase 1F]; mobilier : -350/-300 (reprises dans remblai)
 Contexte céramique : voir n° 1739



11

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500



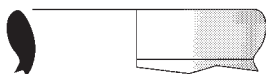
18

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1989, zone 1, secteur 11, Us 1412
 Datation stratigraphique: formation : -325/-300 [phase 1F]; mobilier : -350/-300 (reprises dans remblai)
 Contexte céramique : voir n° 1739



12

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500



19

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1992, zone 22, secteur 1, Us 22040
 Remblais et divers petits sols d'occupation coupés en biseau
 Relations stratigraphiques: sous: 22028
 Datation stratigraphique: -300/-275 [phase 22-33C]
 Contexte céramique
 - *amphore massaliète* : bord bd4 (1b), bord bd5 (6b), bord bd6 (4b), bord bd7 (4b), bord bd8 (2b)
 - *attique à vernis noir* : coupe sans tige 513-517 (1b)
 - *cér. non tournée* : coupe C1 (6b), coupe C2 (1b), couvercle V2a (2b), jatte J1c (4b), jatte J1e (1b), urne sans col U6 (1b), urne U5 (15b)
 - *claire ancienne* : coupe à une anse 410 (4b, 1a), coupelle 231 (1b), couvercle 711 (1c), cruche 525 (7b), cruche 546 (1b), lécythe aryballistique 552 (3b), olpé 522 (2b)
 - *claire peinte* : coupe à une anse 410 (6b, 1a), coupe à une anse 415b3 (1b), cruche 527b (1b), lécythe aryballistique 552 (1b)
 - *ent Berre* : urne U1 (1c)
 - *commune grecque* : caccabé 2c (1b)
 - *ibéro-languedocienne* : jarre 32 (2d)
 - *mortier grec* : mortier 7a (1b)
 - *mortier massaliète* : mortier 621 (2b), mortier 627 (4b), mortier 633a (1b), mortier 642 (1b)
 - *petites estampilles* : bol 2783 (2b)
 - *pseudo-attique* : coupe-skyphos 605 (1b, 1f).
 Référence de stockage: portoirs n°1546-1548



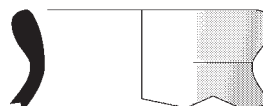
13

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500



14

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 25, niveau 9
 Datation proposée: -525/-475



15

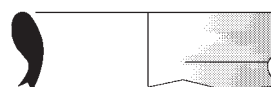
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sans provenance
 Datation proposée: -525/-450

• *bord à profil mou, à contact col-bord peu marqué*



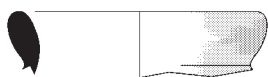
10

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500

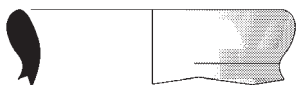


16

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Fouille GAP, sans provenance
 Datation proposée: -525/-450

**17**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sans provenance
Datation proposée: -525/-450

**18**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sans provenance
Datation proposée: -525/-450

**19**

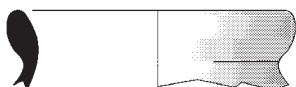
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sans provenance
Datation proposée: -525/-450

**20**

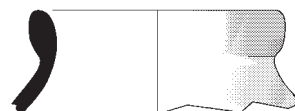
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sans provenance
Datation proposée: -525/-450

**21**

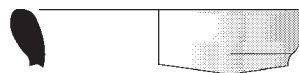
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, zone 27, Us 27371
Datation stratigraphique: -500/-475
Contexte céramique : voir n° 190

**22**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 8
Datation proposée: -475/-425

**23**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1999, zone 27, secteur 1, Us 27353
Datation stratigraphique: -450/-425
Contexte céramique : voir n° 185

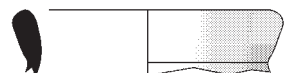
**24**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1990, zone 1, secteur 13, Us 1593
Datation stratigraphique: -350/-325 [phase 1G1]
Contexte céramique : voir n° 3487

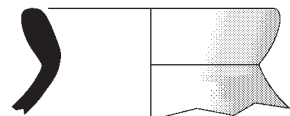
• *bord en bandeau, à flancs parallèles*

**25**

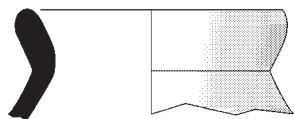
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Lattes, Cougourlude, sond.4/1979
Datation proposée: -525/-500

**26**

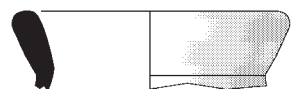
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sans provenance
Datation proposée: -525/-450

**27**

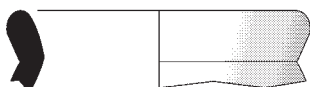
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, zone 27, Us 27371
Datation stratigraphique: -500/-475
Contexte céramique : voir n° 190

**18**

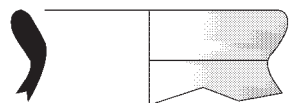
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
Datation proposée: -475/-425

**19**

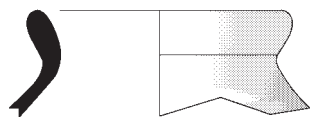
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
Datation proposée: -475/-425

**10**

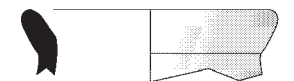
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
Datation proposée: -475/-425

**11**

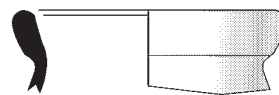
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 7-8
Datation proposée: -450/-425

**12**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 7
Datation proposée: -450/-400

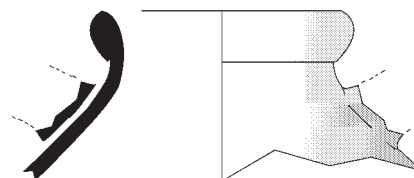
**13**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 7
Datation proposée: -450/-400

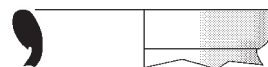
**14**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1992, zone 1, secteur 19, Us 1784
Datation stratigraphique: -375/-350 [phase 1H1]
Contexte céramique : voir n° 5700

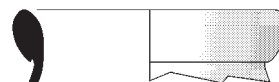
• *bord souligné à la base par une gorge*

**15**

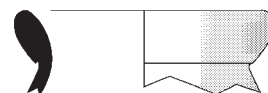
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, sondage 25, niveau 9
Datation proposée: -525/-475

**16**

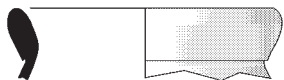
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1987, zone 4, secteur 10, Us 4280
Intrusion
Datation proposée: -525/-400

**17**

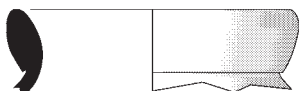
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1994, zone 27, secteur 8, Us 27114
Datation stratigraphique: -500/-475
Contexte céramique : voir n° 3611

**18**

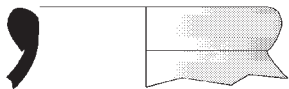
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
Fouille GAP, niveau 7
Datation proposée: -450/-400

**139**

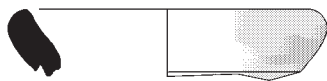
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1988, zone 4, secteur 11, Us 4481
 Intrusion
 Datation proposée: -425/-350

**140**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1999, zone 27, secteur 2, Us 27345
 Datation stratigraphique: vers -400
 Contexte céramique : voir n° 4777

**141**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1992, zone 4, secteur 3, Us 4824
 Remblai à base de matériau de destruction
 Relations stratigraphiques: sur: 4846; sous: 4821
 Datation stratigraphique: -400/-375 [phase 4sG]
 Contexte céramique
 - amphore étrusque : amphore 4 (1b)
 - amphore massaliète : bord bd5 (1b), bord bd7 (1b)
 - cér. non tournée : coupe C1 (5b), jatte J1c (1b), jatte J1d (1b), urne U5 (1b)
 - claire peinte : plat à poisson 121 (1b)
 Référence de stockage: portoir n°1442

**142**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1990, zone 1, secteur 13, Us 1593
 Datation stratigraphique: -350/-325 [phase 1G1]
 Contexte céramique : voir n° 3487

• *fond ouvert*

**143**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500

**144**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500

**145**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
 Fouille GAP, sondage 25
 Cf. Mendoza 1989, p.98, fig.2, n°2
 Datation proposée: -525/-475

**146**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
 Fouille GAP, sans provenance
 Datation proposée: -525/-450

**147**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
 Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
 Datation proposée: -475/-425

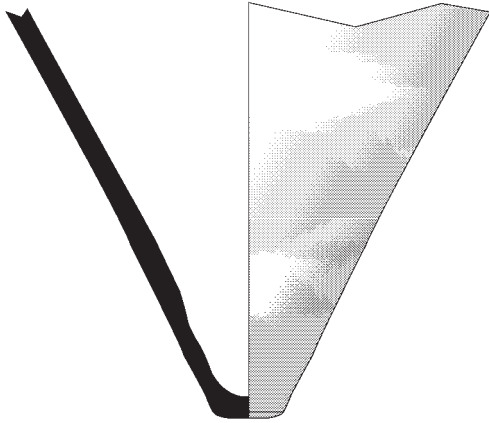
**148**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
 Fouille GAP, sondage 27, niveau 1
 Datation proposée: -475/-425

**149**

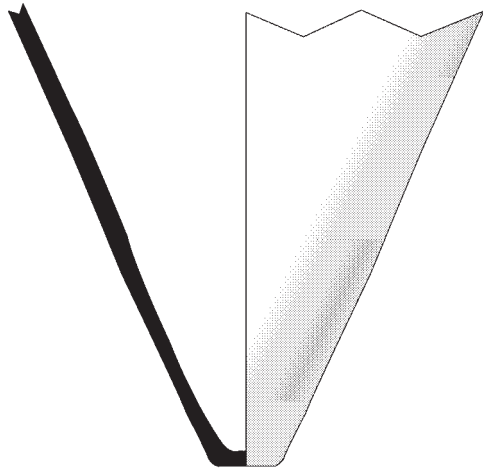
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
 Fouille GAP, sondage 27, niveau 1
 Datation proposée: -475/-425

• *fond resserré*



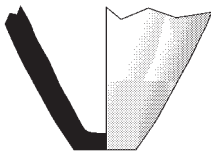
10

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
Fouille GAP, niveau 9
Datation proposée: -525/-500



11

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500



12

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
Fouille GAP, sondage 25
Cf. Mendoza 1989, p.98, fig.2, n°3
Datation proposée: -525/-475



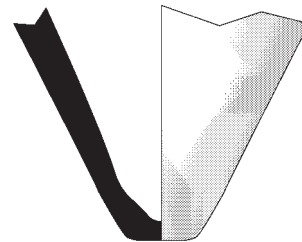
13

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
Fouille GAP, sans provenance
Datation proposée: -525/-450



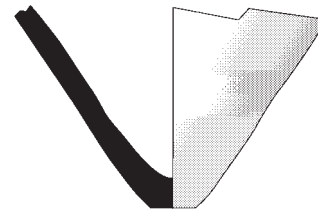
14

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
Fouille GAP, sans provenance
Datation proposée: -525/-450



15

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
Fouille GAP, sans provenance
Datation proposée: -525/-450



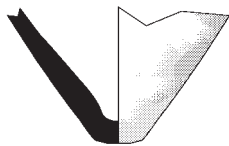
16

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
Saint-Sauveur, fouille 1990, zone 14, secteur 1, Us 14007
Contexte hétérogène
Datation proposée : -500/-400
Référence de stockage: portoir n°1084



17

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 1
Datation proposée: -475/-425



18

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4 (fond)

Fouille GAP, sondage 25, niveau 8

Datation proposée: -475/-425

Amphore A-ETR 4A

– Typologie

L'amphore A-ETR 4A (n° 18 -175) représente l'ultime étape de l'évolution des amphores étrusques de la lignée 3A/3B-4, où le bord s'allonge encore pour prendre la forme d'un véritable bandeau (type Af de Marchand 1982). La pâte et l'engobe gar-

dent au moins au départ les caractéristiques notées sur le type 4. Ces amphores sont relativement rares dans l'Occident méditerranéen, du fait qu'elles se placent chronologiquement à une période de faible diffusion. Un exemplaire complet trouvé en mer au large du Var (Le Trayas : Py 1985, fig.8, n°1), et d'autres de Populonia (Carduner 1981, fig.54 ; Nardi 1985, fig.26-29), de Tarquinia (Boitani 1999, pl.VII, fig.2) et de Sardaigne (Ugas 1984), montrent que dans un premier temps la forme globale, pansue, ressemble à certaines amphores de type 4. Les spécimens les plus tardifs, de la fin du IVe et du IIIe s., comme ceux d'Aléria (Jehasse 1973, fig.143), indiquent quant à eux une évolution du galbe de la panse, qui adopte un profil plus allongé, avec un pied qui tend à s'individualiser, sous l'influence probable de modèles gréco-italiques.

– Chronologie et diffusion

En Gaule, les plus anciennes attestations d'amphore A-ETR 4A caractérisées ne remontent guère plus haut que le troisième quart du Ve s. (La Monédière, vers 450-425, le Marduel vers 440-420), même si des bords 4 assez longs existent dès la fin du VIe s. (cf. par ex. Py 1974, fig.40, n°196 ; Dedet 1980, p.16, fig.14, n°4), ce qui indique qu'il n'existe pas de rupture entre les formes 4 et 4A (voir également ici, vers 400, l'ex. n° 140). Le type est couramment signalé en Gaule du sud et en Catalogne entre le milieu du Ve s. et le milieu du IVe s. Les exemplaires italiens sont en général mal datés mais semblent pouvoir entrer dans la même fourchette chronologique (cf. Boitani 1999, p.96). À Lattes, où quelques éléments de ce type sont présents (1), les bords d'amphore étrusque 4A apparaissent vers le milieu du Ve s. et constituent jusqu'au milieu du IVe s. entre 28 et 36% des bords d'amphore étrusque ; les attestations deviennent rares après 350, mais quelques exemplaires plus récents semblent exister (Aléria).

– Statistiques et références

• Lattes, fouilles 1984-1999, nombre d'occurrences de la forme A-ETR 4A : 11. Répartition chronologique : 425-400 : 1 ; 400-375 : 4 ; 375-350 : 3 ; 350-325 : 1 ; 325-300 : 1 ; 300-275 : 1.

• Associations significatives

425-400 : AT-FR Cr4b, CtE, Ky13, Ky14, Ky16b, KyB ; AT-VN 472, 474-482, 483-492, 612-623, 1213-1223, 1226-1239

400-375 : AT-FR Ky16b, KyB, KyC ; AT-VN 414-431, 469-473

375-350 : AT-FR Cr4b, Sk2d ; AT-VN 350-354, 532-561, 777-842, 825-842

350-325 : AT-FR Cr4b, Ky13, Ky14 ; AT-VN 350-354, 469-473, 532-561, 777-808, 825-842, 939-950

• Attestations régionales

1 : Arles, 475-450 (Sourisseau 1997, p.288, fig.117, n°11).

2 : Arles, 450-425 (Sourisseau 1997, p.290, fig.119, n°8).

3 : La Monédière, 450-425 (Nickels 1989, p.74, fig.21, n°10).

4 : La Monédière, 450-425 (Nickels 1989, p.79, fig.26, n°9).

5-16 : Béziers, 450-400 (Ugolini 1991, p.180, fig.26, n°2-13).

17-18 : Arles, 450-400 (Sourisseau 1997, p.296, fig.125, n°12,13).

19 : Le Trayas, 450-400 (Py 1985a, p.83, fig.8, n°1).

20 : Le Marduel, 450-400 (Py 1982, p.22, fig.22, n°9).

21 : Ullastret, 450-400 (Martín 1985, p.86, fig.6).

22 : Gailhan, 450-400 (Dedet 1990a, p.41, fig.16, n°1).

23-24 : Gailhan, 450-400 (Dedet 1990a, p.44, fig.18, n°6,7).

25 : Gaujac, 450-400 (Charmasson 1981, p.82, fig.5, n°53).

26 : Le Marduel, 440-420 (Py 1992, p.288, fig.26, n°9).

27-30 : Marseille, 425-400 (Sourisseau 1997, p.247, fig.106, n°4-7).

31 : La Monédière, 425-400 (Marchand 1982, p.152, fig.6, n°7).

32-34 : La Monédière, 425-400 (Marchand 1982, p.153, fig.7, n°48,108,120).

35 : Mauressip, 425-375 (Py 1978b, p.54, fig.14, n°8).

36 : Mont-Garou, 400-375 (Arcelin 1982a, p.93, fig.25, n°256).

37 : Gènes, 400-350 (Milanese 1987, p.195, fig.90, n°439).

38 : Roses, 400-300 (Martín 1982, p.114, fig.2, n°2).

39 : Ensérune, 400-300 (Hérubel 2000, p.95, fig.8, n°7).

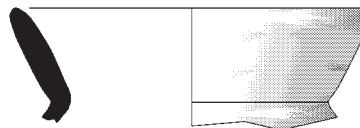
40 : Aléria, 340-300 (Jehasse 1973, fig.143, n°950).

41 : Aléria, 300-250 (Jehasse 1973, fig.143, n°1356).

– Notes

(1) Au total une dizaine de bords dans les sondages du GAP (cf. notamment Mendoza 1985, p.17-18) auxquels s'ajoutent les onze éléments décomptés dans les fouilles programmées de 1984 à 1999.

– Catalogue

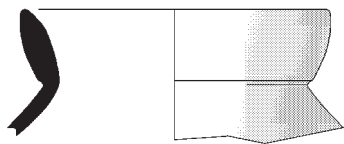


19

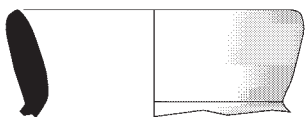
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)

Fouille GAP, niveau 7

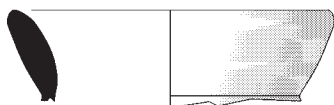
Datation proposée: -450/-400

**10**

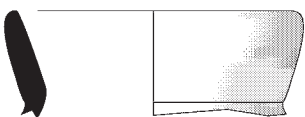
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
Fouille GAP, niveau 7
Datation proposée: -450/-400

**11**

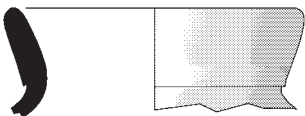
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 7
Cf. Mendoza 1985, p.17.
Datation proposée: -450/-400

**12**

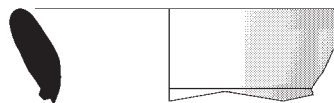
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 7-8
Cf. Mendoza 1985, p.17.
Datation proposée: -450/-400

**13**

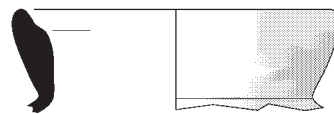
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
Fouille GAP, sondage 25, niveau 7
Datation proposée: -450/-400

**14**

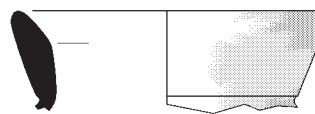
Type: amphore étrusque, amphore A-ETR 4A
Saint-Sauveur, fouille 1998, zone 50, secteur 38, Us 50244
Datation stratigraphique: -425/-400
Contexte céramique : voir n° 1819

**15**

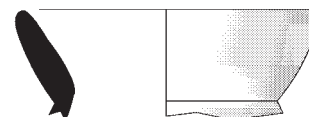
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 6
Cf. Mendoza 1985, p.17.
Datation proposée: -425/-375

**16**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1999, zone 27, secteur 2, Us 27345
Datation stratigraphique: vers -400
Contexte céramique : voir n° 4777

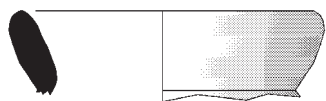
**17**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
Saint-Sauveur, zone 27, Us 27377
Comblement de fosse
Datation stratigraphique: vers -400
Contexte céramique
- amphore étrusque : amphore 4A (1b)
- amphore massaliète : bord bd5 (3b), bord bd6 (2b)
- cér. non tournée : jatte J1a (1b)
Référence de stockage: portoir n°2608

**18**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1994, zone 50, secteur 27, Us 50008
Remblai de nivellement à base de matériaux de destruction
Relations stratigraphiques: égalité: 50001, 50002, 50003, 50005; sur: 50010;
sous: 1940
Datation stratigraphique: -400/-375 [phase 1I]
Contexte céramique
- amphore étrusque : amphore 4A (1b)
- amphore massaliète : bord bd5 (8b), bord bd6 (4b)
- cér. non tournée : coupe C2 (1b), couvercle V2b (1b), jatte J1b (1b), jatte J1d (1b), urne U5 (4b)
- claire ancienne : cruche 524 (1b)
- claire peinte : gobelet à une anse 452a (1b)
- cnt Berre : urne U1 (1t)
- commune ibérique : cruche Cc0 (1b)

- *dolium* : bord bd8c (1b)
 - *mortier massaliète* : mortier 621 (1b)
 Référence de stockage: portoir n°824

**10**

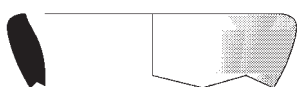
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 5
 Cf. Mendoza 1985, p.17.
 Datation proposée: -400/-350

**10**

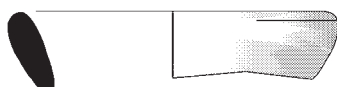
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 5, n°5
 Datation proposée: -400/-350

**11**

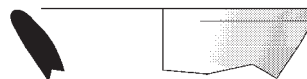
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 5, n°3
 Datation proposée: -400/-350

**12**

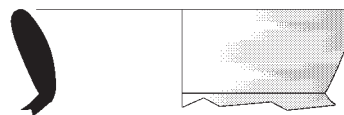
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
 Fouille GAP, sans provenance, n°2
 Datation proposée: -400/-350

**13**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1993, zone 1, secteur 20, Us 1874
 Datation stratigraphique: -375/-350 [phase 1H1]
 Contexte céramique : voir n° 3737

**14**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1997, zone 27, secteur 6, Us 27222
 Datation stratigraphique: -375/-350 [phase 27D3]
 Contexte céramique : voir n° 1692

**15**

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 4A (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1991, zone 1, secteur 11, Us 1661
 Datation stratigraphique: vers -350 [phase 1G2]
 Contexte céramique : voir n° 1424

Amphore A-ETR 5

– Typologie

L'amphore étrusque A-ETR 5 (n° **176-186**) a été définie à partir de spécimens découverts dans l'épave de Bon-Porté (Liou 1974) (amphore dite parfois depuis «du type Bon-Porté») et dans l'épave du Dattier (*ibid.*, pl.IV, n°7, 8), caractérisés par un fond plat assez large (cf. n°**178**) et des anses massives (cf. n°**179**). Cette forme correspond aux types EMA[4] et EMA[5] de Gras 1985. Les amphores A-ETR 5 présentent en général une argile jaune pâle ou jaune-rosé à dégraissant sableux, les plaçant dans la lignée du type A-ETR 1/2 qui sont également des amphores à fond plat, comme l'illustre la série EMA.

– Variations morphologiques observées :

Les amphores étrusques 5 de Lattes présentent deux sortes de bord :

À bords à profil arrondi assez court. Cf. n° **180** à **183** (475-325) (1).

À bords à profil ovale, en amande. Cf. n° **184** à **186** (450-400).

– Chronologie et diffusion

Le type A-ETR 5 est peu diffusé sur les sites terrestres de Méditerranée occidentale (voir la liste ci-dessous, à laquelle on ajoutera peut être un fragment à La Jouffe), du fait principalement qu'il s'agit d'une amphore tardive, apparue vers le milieu du VI^e s., voire même dans le dernier tiers du siècle, c'est-à-dire dans une période de retrait du commerce étrusque dans cette

zone. M. Gras s'est demandé à ce propos si ces amphores à fond plat n'étaient pas destinées à un usage interne étrusque (transport terrestre, conservation en magasin), plutôt qu'à l'exportation (Gras 1985, 336). Ces amphores sont par contre largement répandues au Ve s. en Campanie (notamment dans la nécropole de Nuceria : Albore 1978, où elles sont attribuées par erreur au type 1/2), de même que sur l'oppidum de Gènes (Milanese 1987).

Sur le site de Lattes, un fond légèrement creux provient du niveau de fondation de la ville (sondage GAP 3, niveau 9, dernier quart du VIe s.) (n° 178). Mais la majorité des exemplaires recensés sont issus de contextes du Ve s. et des premières années du IVe s. (GAP, sondages 25 et 27 ; fouilles récentes, zones 27 et 50). Quelques fragments se rencontrent encore dans les niveaux des trois derniers quarts IVe s. et sont probablement en partie résiduels (2), d'autres sont en intrusion dans des niveaux plus tardifs (3).

Ces données permettent d'envisager une chronologie de diffusion semblable à celle de l'amphore A-ETR 4, entre la fin du VIe et le début du IVe s., avec peut-être un allongement progressif du bord semblable à celui affectant les séries 3A/3B-4.

– Statistiques et références

• Lattes, fouilles 1984-1999, nombre d'occurrences de la forme A-ETR 5 : 15 dont 12 éléments datés. Répartition chronologique : 450-425 : 3 ; 400-375 : 3 ; 375-350 : 3 ; 350-325 : 1 ; 325-300 : 2.

• Associations significatives

450-425 : AT-FN Ky7 ; AT-FR KyB ; AT-VN 262-275, 398-413, 469-473 (2 fois), 474-482

400-375 : AT-FR Ky14, Ky15, KyB ; AT-VN 472, 513-517, 532-561

375-350 : AT-VN 513-517, 777-808

350-325 : AT-FR Sk2d

325-300 : AT-FR Cr4b, Pe3, Sk2d ; AT-VN 350-354, 483-492, 825-842

• Attestations régionales

- 1 : Marseille, 550-500 (Sourisseau 1997, p.43, fig.15, n°2).
- 2-9 : Ampurias, 550-500 (Sanmarti 1991, p.92, fig.3, n°1-8).
- 10-11 : Bon-Porté, 550-500 (Liou 1974, p.10, fig.1, n°3-4).
- 12 : Dattier, 550-500 (Liou 1974, p.10, fig.1, n°5).
- 13 : Bon-Porté, 550-500 (Bouloumié 1976A, p.214, fig.1).
- 14 : La Monédière, 525-500 (Nickels 1989, p.91, fig.35, n°15).
- 15-19 : Martigues, 525-480 (Sourisseau 1997, p.327, fig.134, n°1-5).
- 20 : Saint-Blaise, 525-475 (Sourisseau 1997, p.373, fig.150, n°11).
- 21 : La Monédière, 525-475 (Marchand 1982, p.153, fig.7, en bas).
- 22 : Peyrouse, 500-450 (Py 1998, p.188, fig.7, n°12).
- 23 : Martigues, 480-450 (Sourisseau 1997, p.331, fig.138, n°8).
- 24-25 : Gènes, 475-450 (Milanese 1987, p.233, fig.102, n°629,630).
- 26 : La Monédière, 475-425 (Nickels 1989, p.77, fig.24, n°17).
- 27-29 : Martigues, 450-400 (Sourisseau 1997, p.333, fig.140, n°4-6).
- 30 : Gènes, 450-400 (Milanese 1987, p.223, fig.99, n°593).
- 31 : Gènes, 400-350 (Milanese 1987, p.207, fig.95, n°536).
- 32 : Saint-Blaise, 400-300 (Bouloumié 1982a, p.119, fig.34, n°21).

– Notes

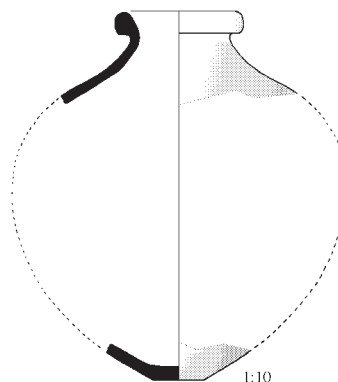
(1) Comparer à Sourisseau 1997, fig.140, n°4 et 5 (Martigues, vers 450-400).

(2) Us 1618 (-325/-300, 1 anse), 1745 (-325/-300, 1 anse), 1827 (-375/-350, 3 tessons), 7300 (-350/-325, 1 bord), 27105 (75/100, 1 bord). Des datations au IVe s. sont néanmoins signalées à Gènes et à Saint-Blaise (cf. liste ci-dessus).

(3) Us 9003 (-175/-125, 1 bord), 16151 (-250/-200, 1 bord).

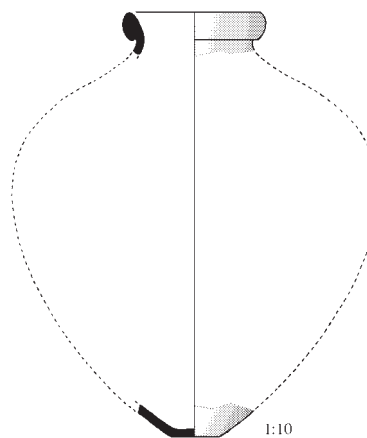
– Catalogue

• amphore A-ETR 5



176

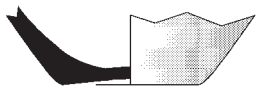
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 5 (profil restitué)
Fouille GAP, sondage 25, niveau 7-6
Cf. Mendoza 1989, p.100, fig.3, n°17
Datation proposée: -475/-425



177

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 5 (profil restitué)
Fouille GAP, sondage 25
Cf. Mendoza 1989, p.100, fig.3, n°20
Datation proposée: -475/-400

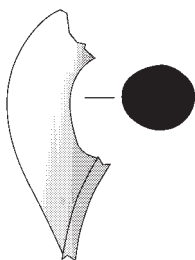
• *fond d'amphore A-ETR 5*



18

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 5 (fond)
Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
Datation proposée: -525/-500

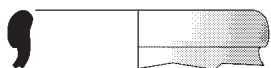
• *anse d'amphore A-ETR 5*



19

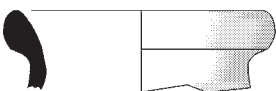
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 5 (anse)
Saint-Sauveur, fouille 1999, zone 27, secteur 1, Us 27353
Datation stratigraphique: -450/-425
Contexte céramique : voir n° 185

• *bord à profil arrondi*



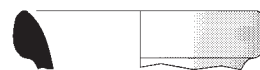
180

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 5 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1994, zone 27, secteur 7, Us 27105
Contexte hétérogène
Datation proposée: -475/-425
Référence de stockage: portoir n°1697



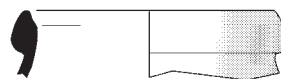
181

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 5 (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 1
Datation proposée: -475/-425



182

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 5 (bord)
Fouille GAP, sondage 27, niveau 1
Datation proposée: -475/-425



183

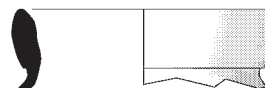
Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 5 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1990, zone 7, secteur 4, Us 7300
Datation stratigraphique: -350/-325 [phase 7eH2]
Contexte céramique : voir n° 1704

• *bord à profil en amande*



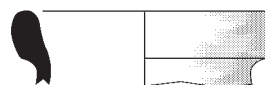
184

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 5 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1994, zone 27, secteur 8, Us 27112
Datation stratigraphique: -450/-425
Contexte céramique : voir n° 3648



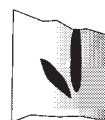
185

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 5 (bord)
Saint-Sauveur, fouille 1999, zone 27, secteur 1, Us 27353
Remblai de limon argileux
Relations stratigraphiques: sous: 27349, 27352
Datation stratigraphique: -450/-425
Contexte céramique
- *amphore étrusque* : amphore 3C (1b), amphore 4 (1b, 4a), amphore 5 (1b, 1a)
- *amphore massaliète* : bord bd5 (2b), bord bd4 (1b)
- *attique à fig. rouges* : coupe à tige KyB (1f, 5d, 1t)
- *attique à vernis noir* : Castulo cup 469-473 (1t), coupe type C 398-413 (1b), olpé 262-275 (1f)
- *cér. non tournée* : jatte J1b (1b)
- *claire peinte* : coupe à anses 420 (1f, 1a), coupe à une anse 410 (1b)
Référence de stockage: portoir n°2511



186

Type: amphore étrusque, forme: amphore A-ETR 5 (bord)
 Saint-Sauveur, fouille 1997, zone 50, secteur 36, Us 50201
 Datation stratigraphique: vers -400 [phase 11]
 Contexte céramique : voir n° 1862



Marques sur amphores étrusque

Un lot réduit de marques, peintes ou incisées, a été signalé sur les amphores étrusques de Gaule méridionale : notamment à Saint-Blaise (Bouloumié 1976, fig.9-15), Marseille (Sourisseau 1997, p.60-61), Bon Porté (1), l'Arquet (Bouloumié 1976, p.34, n.5), Tamaris, (Duval 1998, fig.27, n°143), Magalas (Gallia 24, 1971, p.384), Béziers (Ugolini 1991, fig.26, n°18 et 19), La Liquière (Py 1984, fig.117, n°3)... (2). Il s'agit pour la plupart de lettres isolées ou de motifs géométriques simples (3). On y ajoutera quelques dépressions circulaires à la base des anses (Bouloumié 1976, fig.16 ; Py 1984, fig.75, n°12), interprétables plutôt comme une technique de collage de l'anse que comme un véritable marquage.

Lattes a fourni dans ce domaine cinq exemples : lettre peinte en blanc crème sur panse (probablement «Ph») (n° **187**) ; lettre isolée profondément incisée sur anse (probablement «L») (n° **188**) ; trois barres horizontales incisées sur anse (n° **189**) ; croix soulignée par une barre horizontale et ponctuée de trois points dans les cantons supérieurs (n° **190**), peinte en couleur crème sur épaule d'amphore ; deux lettres incisées sur col («LA» sinistrophe) (n° **191**).

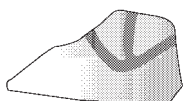
— Notes

(1) Liou 1974, p.15, fig.2 ; Joncheray 1976, p.18 et 20 ; Sourisseau 1997, fig.162.

(2) Rappelons également une estampille sur anse : ↓ (lettre X archaïque) dans un cachet rond, à Soyons (oppidum du Malpas), signalée par Benoit 1965, p.56 et pl.41, n°5.

(3) Les graffites de Béziers, sur anse (Ugolini 1991, fig.26, Ve s.) pourraient être numériques (nombres 10 et 43 ?)

— Catalogue

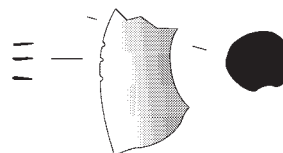


187

Type: amphore étrusque, marque-peinte en blanc crème sur panse
 Fouille GAP, sondage 3, niveau 9
 Datation proposée: -525/-500

188

Type: amphore étrusque 4, sur anse, graffite étrusque avant cuisson: «L»
 Fouille GAP, sondage 27, secteur 3
 Datation proposée: -525/-475



189

Type: amphore étrusque, marque sur anse (trois barres horizontales)
 Fouille GAP, sondage 25
 Datation proposée: -525/-450



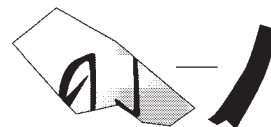
1/2



190

Type: amphore étrusque, marque peinte en brun sur épaule
 Saint-Sauveur, zone 27, Us 27371
 Couche de dépotoir en lentille contre le rempart archaïque
 Relations stratigraphiques: sur: 27379; sous: 27364
 Datation stratigraphique: -500/-475
 Contexte céramique
 - amphore étrusque : amphore 3C (2b), amphore 4 (3b)

- *amphore massaliète* : bord bd2 (3b)
 - *attique à vernis noir* : coupe type C 398-413 (1b)
 - *cér. non tournée* : coupe C1 (2b), coupe C2 (2b), coupelle C5 (1b), couvercle V2a (1b), couvercle V2c (1c), jatte J1b (1b), jatte J1c (1b), jatte J1d (2b), urne U2 (13b), urne U3b (1b)
 - *claire peinte* : coupe à anses 425 (1f), coupe à une anse 410 (1a), olpé 521 (1b)
 - *commune étrusque* : couvercle 2 (2b), urne 1 (2b, 1f)
 - *grise monochrome* : coupe 2 (1b), coupe 2a (1b)
 - *mortier massaliète* : mortier 642 (1b).
- Référence de stockage: portoirs n°2613-2614



91

Type: amphore étrusque 4, sur col, graffiti étrusque avant cuisson: «L.A» sinis -
 traverse
 Fouille GAP, sondage 27, niveau 2
 Datation proposée: -475/-425